



Призраки жил,
призраки жив,
призраки будут
жить? Стр. 2



Платить или не
платить — вот
в чем вопрос
Стр. 3



Кто услышит
глас
вопиющих?
Стр. 4-5



Батьковщина
Стр. 6-7

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА

ФЕМИДА

№42(197)

13 ноября —
19 ноября 1995 г.

ПРОГРАММА
ТВ



"Бывает, что усердие
превозмогает и рассудок"

Козьма Прутков

ЦЕНЗУРА НА ТАМОЖНЕ

Ситуация с независимыми СМИ
в независимой Республике Беларусь обостряется.

Напомним, что совсем недавно по распоряжению властей газеты "Народная воля", "Имя" и "Белорусская деловая газета" были изгнаны из гостипографий республики и вынуждены печататься за пределами Беларуси. На прошлой неделе редакции газет получили телеграммы следующего содержания:

ТЕЛЕГРАММА

МИНСК 50/1014 51 27/10 1700-

ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ГАЗЕТЫ НАРОДНАЯ ВОЛЯ И П. СЕРЕДИЧУ
ВЫНУЖДЕН ПОСТАВИТЬ ВАС В ИЗВЕСТНОСТЬ ЧТО В СВЯЗИ С ЗАПРЕЩЕНИЕМ ПЕЧАТА-
НИЯ ГАЗЕТА НАРОДНАЯ ВОЛЯ К ЭКСПЕДИРОВАНИЮ И РАСПРОСТРАНЕНИЮ С 27 ОКТЯБРЯ
1995 ГОДА НЕ ПРИНИМАЕТСЯ С УВАЖЕНИЕМ — НАЧАЛЬНИК ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЪЕДИ-
НЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ МИНСКАЯ ПОЧТА В М. БУРАЧЕНКО —
НННН 1741 27.10 0013

Аналогичные уведомления пришли в редакции "БДГ" и "Имя". Таким образом, этим изда-
ниями были перекрыты каналы распространения — в розницу и по подписке. Чтобы не постра-
дали интересы читателей, редакции стали создавать альтернативную систему распространения.
И, несмотря на то, что "Минская почта" отказалась предоставлять адреса подписчиков,
владельцам квитанций, которые обращались в редакции газет "Имя" и "БДГ", хоть с опозда-
нием, но доставляются. Одновременно, по словам издателя Петра Марцева, были поданы
исковые заявления в суд. Редакции требуют солидарности законности, возместить ущерб, нане-
сенный неправомерными действиями полиграфистов, "Союзпечати" и "Минской почты".

Но, кажется, объявив войну свободе слова, гласности и неугодным изданиям, власть
пошла ва-банк, пытаясь блокировать ввоз на территорию республики отпечатанных "в эми-
грации" изданий непосредственно на границе. Как стало известно, таможенные органы полу-
чили письмо главы Государственного таможенного комитета Г. На Кречко от 27 октября 1995
г. за № 01/5884 (цитируем с сохранением стиля оригинала):

"Прошу принять дополнительные меры по предотвращению ввоза на террито-
рию Республики Беларусь печатных и аудио-визуальных материалов и иных носите-
лей информации, содержащих сведения, которые могут причинить вред политичес-
ким, экономическим интересам Республики Беларусь, ее безопасности, охране здо-
ровья и нравственности граждан."

По каждому факту обнаружения и задержания таких материалов незамедлитель-
но докладывать руководству Государственного таможенного комитета, при его от-
сутствии — оперативно-дежурному ГТК РБ.

Для тех, кто не понял: этим письмом таможене предоставлено право цензуры. Крикнуть
"Стоп, что везешь!" и задержать на неопределенное время газеты и прочие "носители ин-
формации" может, в принципе, любой специалист по контрабанде наркотиков, оружия и т.д.
Сообщаем, что согласно ст. 6 Таможенного кодекса, "главительская цензура" на тамо-
же вообще не предусмотрена. А ст. 18 того же кодекса (общие положения о таможенном
оформлении) гласит, что на территории республики могут перемещаться любые вещи, ввоз
которых не запрещен законодательством. Ввоз газетной, равно и книжно-журнальной про-
дукции, законодательством не запрещен.

Разумеется, запретить можно все, в том числе и перемещение через границу независи-
мых СМИ — но лишь в том случае, если подобные изменения будут внесены в законодатель-
ство Верховным Советом республики. И никак иначе. Все остальное — от лукавого. Никакие
письма, распоряжения и инструкции не правомочны и не законны.

Для коллег-журналистов, которые окажутся (и уже оказались) в ситуации, когда возника-
ют проблемы при ввозе из-за границы газет, поясняем, что, согласно ст. 37 Таможенного
кодекса республики, им обязаны представить письменное обоснование отказа:

"При отказе в разрешении на перемещение вещей через таможенную границу
или использовании их в соответствии с заявленным таможенным режимом, должност-
ные лица таможенных органов обязаны давать исчерпывающие разъяснения требо-
ваний таможенного оформления, выполнение которых обеспечивает возможность
такого разрешения".

Понятен расчет властей: газеты — товар скоропортящийся, а временные рамки для опре-
деления лояльности любого груза, в том числе и газет, нормативными актами не предусмот-
рены. Получить письменное обоснование отказа можно через неделю, месяц, год — цензура,
как известно, процесс творческий.

Введение цензуры на границе противоречит ратифицированной Беларусью Женевской
Конвенции о правах человека, Конституции Республики, предусматривающей право граждан
на свободное получение информации, Закону о средствах массовой информации РБ.

...Таможенники не виноваты — как и все мы, они "попали под лошадь".

Ирина ДЕНИСОВА

УКАЗЫ ПРОТИВОРЕЧАТ КОНСТИТУЦИИ

Олег МОСКАЛЕВ,
пресс-центр
Конституционного суда

3 и 8 ноября 1995 года Конституционный суд в открытых судебных заседаниях рассмотрел дела о конституционности указов Президента Республики Беларусь от 8 августа 1995 года № 299 "Об утверждении Положения о порядке выдачи дипломатических и служебных паспортов гражданам Республики Беларусь" и от 21 августа 1995 года № 336 "О некоторых мерах по обеспечению стабильности и правопорядка в Республике Беларусь". Ряд положений этих указов признаны судом не соответствующими Конституции, законам Республики Беларусь и ратифицированным ею международно-правовым актам.

В своих заключениях Суд указал, что, приостановив указом № 336 деятельность Свободных профсоюзов Беларуси, первичной профсоюзной организации Минского метро-

политена, предписав прокуратуре внести в суды представления о запрещении их деятельности, приостановив действие норм законов, касающихся депутатской неприкосновенности, президент вышел за пределы своих полномочий, а лишив Указом № 299 депутатов Верховного Совета и судей Конституционного суда дипломатических паспортов, президент нарушил их права, предусмотренные законом и снизил уровень гарантий депутатской деятельности и независимости судей.

Неконституционные нормы названных указов признаны не имеющими юридической силы с момента их издания. Суд предложил президенту, Кабинету Министров, другим государственным органам, должностным лицам и общественным объединениям привести нормативные акты, изданные на основе и во исполнение Указа № 336, а также Положение о порядке выдачи дипломатических и служебных паспортов, утвержденное Указом № 299, в соответствие с вынесенными судом заключениями.

БАТЬКА ПРИОСТАНОВИЛ ВЫБОРЫ

В ЧЕТВЕРГ, 9 НОЯБРЯ, А.Г. Лукашенко нас снова удивил: в этот день опубликован его очередной нормотворческий шедевр — Указ № 434 "Об объединении административных единиц Республики Беларусь, имеющих общий административный центр". Сам указ, судя по дате, подготовлен еще 20 октября 1995 года и лежал в президентских запасниках, ожидая своего часа "Х". Надо полагать, последние решения Конституционного суда РБ и приблизили этот час. Ибо, как видно, основная цель нового указа — предотвратить выборы местных Советов. В пункте 2 так и сказано: "До внесения соответствующих изменений в законодательные акты Республики Беларусь приостановить выборы в Советы депутатов городов и поселков, имеющих общий административный центр с районами". А поскольку, как известно, там все готово к выборам, то слово "приостановить" следует читать как "отменить". А если уж совсем просто — "сорвать".

В пункте 1 перечислены практически все районы страны, которые подлежат "воссоединению": "Клецкий район и город Клец в одну административную единицу — Клецкий район". И так далее по всей республике.

Таким образом, глава исполнительной власти в очередной раз агрессивно вторгся в исключительную компетенцию высшего представительного и единственного законодательного органа страны — Верховного Совета РБ. В статье 83, пункте 8 Конституции РБ четко сказано, что только Верховный Совет "определяет порядок решения вопросов административно-территориального устройства государства". Ничего похожего на это право президенту Конституцией не предоставлено. Следовательно, мы вновь столкнулись с умышленным нарушением Основного закона.

Конечно, будет заседание Конституционного суда, будет его решение, смысл и содержание которого предугадать элементарно просто. Но для этого нужно время. А выборы все ближе и ближе...

Г.Л.

ПРИЗРАК ЖИЛ, ПРИЗРАК ЖИВ, ПРИЗРАК БУДЕТ ЖИТЬ?

Сабина БРИЛО

ЗДОРОВО БЫЛО, конечно, три четверти века всем вместе заниматься глобальным спиритизмом! Куда уж нынешним лидерам с их сомнительной депутатской неприкосновенностью до былых партийных гуров, от фуражки до носков осененных призраком коммунизма. Настало время — разоблачили вождей, развенчали идеологию. Подняли архивы, вытащили факты, показали улыбающееся (а вовсе не ослепленное) лицо капитализма. Атеизм отвернулся от церкви и избрал себе новую жертву — тот самый "призрак коммунизма". Но он — штука тертая. Затаился, четыре года подождал, катанув рабоче-крестьянскими желваками, проглотил обиды и унижения.

И вот, 7 ноября 1995 года 78-летний призрак советского коммунизма снова был торжественно выведен на главные площади Минска несколькими тысячами таких же негнущихся на ноги своих ровесников.

— Товарищи! — хрипло смеется призрак. — Если быть нищими, так всем вместе, а если кто богатый, то чтоб соседи не знали! Помните, товарищи, "Нас водила молодость"? Хорошие были времена, товарищи, у нас еще были зубы и мы — ели, жевали мы, товарищи! Проголосуйте за меня, товарищи, и будет каждому — по новым зубам! Вы у меня, товарищи, все одинаковые будете — и по форме, и по содержанию. Ура, товарищи! Вы нужны мне. Призрак изголодался, товарищи, а он так любит ваши жидковатые, серенькие мозги! Ура, товарищи! Забудьте о тяготах и армянских явлениях. Ведь все равно, левое дело — правое! Пролетарии всех стран, соединяйтесь в сеансе глобального спиритизма!

Мой диктофон записывает судьбоносные выступления кандидатов в депутаты от партии коммунистов. Иногда они запинаются: то ли от старости, то ли от страсти. Но толпа вдохновляется. Вокруг мнется небольшая компания ребят странно-го вида — не панки, кажется, просто олигофрены. С

характерными признаками на лицах и в поведении. Один из них постоянно дует в мой диктофон, другой, простите, ковыряет в носу. Но когда надо кричать "ура" (с трибуны предварительно подадут команду), они проникаются небывалым воодушевлением и орут, по-моему, громче всех. Послешно убираю диктофон — зашкаливает.

Под ногами у митингующих вертится какая-то старушка. "Добьемся мы освобождения своею собственной рукой!" — вторит она воспламененному речью кандидату Иванову. Ей жутко хочется влезть на трибуну и крикнуть, что

гроцкисты и евреи с восемнадцатого года хотели задушить Советскую власть, хотя об этом, мне кажется, она сообщила уже персонально каждому участнику и наблюдателю праздничного митинга.

Митинг на площади Незалежнасці (Ленина?) подходит к концу. Один из кандидатов зачитывает

ет обращение (потом оно подвергается голосованию), в котором перечислено то хорошее, что было и будет при коммунистах, и то плохое, что "сделали" демократы. Пожилой мужчина, стоящий впереди меня, украдкой достает из кармана платок и вытирает глаза. Старичок тояет руку кому-то из организаторов митинга. "Стало так плохо, я уже не помню, когда ел мясо и рыбу. Спасибо вам, миленькие!" Как будто они ему на мясо дали... Наверно, уловив мое волнение, старичок, стоящий слева, успокаивающе суёт мне какую-то бумажку: "На, детка, почитай". Разворачиваю: "Прочти и передай другому". Стихи. Начало:

Проснись, восстань, народ рабочий!
Сорви гнет с тела и души!
Кровь пить и грабить вас охочих
Без промедленья сокруши!

В конце, конечно, "победим" и "создадим". Господи, подумалось, ну, почему бы им, раз уж пишут, хотя бы не почитать сначала что-нибудь?

Митинг заканчивается, участников просят построиться в колонны по десять и прошествовать на площадь Победы. Я в колонну не становлюсь. Возле горисполкома кто-то взмахнул белачырвона-белым флажком. С десятком милиционеров тут же деликатно уделили ему внимание. Народ бежит вокруг, молодежь хихикает. Какая-то компания по-бандюжничьи покрикивает: "Жыве Беларусь!" После каждого восклицания удовлетворенно и лукаво улыбаются. По дороге к площади Победы они терзают белорусскую мову, густо лаяв ее матом.

...Ложится мокрый снег на старенькие пальто тех, кто бедно живет, да свято верит. Вот стоит дедушка. С трудом представляю, как удалось ему доползти от площади Незалежнасці (Ленина?) до площади Победы. Кажется, весь его ментал и астрал переселились в плакатик, древо которого крепко прижимается к старческому сердцу. На плакатике красная надпись: "Возродим КПСС!" Больше всего митингующие и сочувствующие говорят об истории. Да, правда, сказано уже гораздо больше. Хосе Ортега-и-Гассет, работа "Восстание масс", конец 20-х годов. "Историческое знание — первейшее средство сохранения и продолжения стареющей цивилизации, и не потому, что дает рецепты видения новых жизненных осложнений — жизнь не повторяется, — но потому, что не дает перепе-"

вать наивные ошибки прошлого. Однако, если вы помимо того, что состарились и впали в тяготы, ко всему еще утратили память, ваш опыт, да и все на свете, вам уже не впрок... Оттого-то и большевизм, и фашизм, две политические "новинки", отчетливо представляют собой движение вспять. Типично массовые движения, возглавленные, как и следовало ждать, недалекими людьми старого образца, с короткой памятью и нехваткой исторического чутья, они с самого начала выглядят так, словно уже канули в прошлое, и, едва возникнув, кажутся реликтовыми".

Об этом писалось больше полувека назад. Похоже, призрак живуч, как Кощей...

7 ноября в православных и католических храмах республики прошли молебны за упокой души всех убиенных в годы правления Красной власти.



ПОЧЕМУ КИПЕЛИ СТРАСТИ ПО ПЕНСИОННО-ТРУДОВОМУ УКАЗУ

(послесловие к решению Конституционного суда)

Игорь АРТИМОВИЧ

ДВА ДНЯ рассматривал Конституционный суд дело о соответствии Конституции Указа Президента от 01.09.1995 г. № 350 "О некоторых вопросах регулирования трудовой деятельности и пенсионного обеспечения граждан". Принято решение. Оно известно и опубликовано. Суд признал несоответствующими Конституции и законам Республики Беларусь положения указа, покушавшиеся на пенсии работающих пенсионеров. Суд также признал дискриминационной норму об обязательной контрактной форме найма пенсионеров. Иначе говоря, Конституционный суд встал на защиту прав и законных интересов пенсионеров, выполнив свой конституционный и нравственный долг.

В связи с этим представляется небезынтересным разбираться, в каких муках и схватках рождался указ и на его примере заглянуть в святая святых — "на кухню" президентского творчества. А поскольку напрямую по известным причинам это сделать невозможно, попытаемся судить о "кухне" по тем нормативным "блинам", ко-

торыми нас потчевали.

История началась с опубликования в печати в начале июня с.г. Указа Президента от 27.06.1995 г. № 239 "Об изменении порядка выплаты пенсий". Указ предусматривал выплату 25% от суммы назначенных пенсий работающим пенсионерам и лицам, находящимся в отставке. Полностью пенсия, независимо от заработной платы, сохранялась ограниченному кругу лиц (младший медперсонал, социальные работники, рабочие сельхозпредприятий и некоторые другие). Как сказано в указе, он имел целью создать условия для привлечения к активной трудовой деятельности молодежи и упорядочить пенсионное обеспечение. Указ должен был вступить в силу 1 августа, но сразу же вызвал резко негативную реакцию граждан. Расчет на их простодушие и готовность принять "непопулярные" меры не оправдался. В адрес президента, другие государственные органы, в средства массовой информации хлынул бурный поток писем от пожилых врачей, учителей, военных пенсионеров и других, которых лишили возможности получать за свой труд адекватное вознаграждение. — Работать пенсионерам стало невыгодно и они

обрекались на голодное полунищенское или близкое к тому существование на одну пенсию. У резиденции президента замаячили пикеты.

Реализация указа имела бы и другие неблагоприятные последствия. Остались бы практически не заполненными рабочие места с невысокой заработной платой, где раньше работали преимущественно пенсионеры и на которые вряд ли пошла бы молодежь. В итоге указ, не успев вступить в силу, был отозван на доработку с мотивацией ведомства господина Заметалина: "...после изучения экспертного мнения и глубокой экспертизы целесообразности введения его в действие". Блин вышел комом и на "кухне" начались поиски нового рецепта.

На свет появляется новый Указ Президента от 01.09.1995 г. № 350 "О некоторых вопросах регулирования трудовой деятельности и пенсионного обеспечения граждан". Указ несколько улучшает положение работающих пенсионеров. К обозначенным в прежнем указе категориям работающих и получающих полную пенсию пенсионерам добавляются пенсионеры, зарабатывающие не более семи минимальных зарплат. Появляется и новая по-

зиция: нанимателям предписывается заключать с работающими пенсионерами срочные трудовые договоры или переводить их на контрактную форму найма. В случае отказа принять эти условия с непокорными велено прекратить трудовые отношения.

Как оказалось, и этот указ не успокоил недовольных. Плохо, видимо, и на этот раз господин Заметалин изучал общественное мнение, которое, увы, не претерпело существенных изменений. Скорее всего авторы указа "забыли" о работниках, материальные условия которых принципиально не отличались от названных в Указе № 350. И очередной, уже третий Указ Президента от 11.10.1995 г. № 419 "О внесении дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 01.09.1995 г. № 350" восполняет этот пробел. Перечень работающих пенсионеров, получающих полную пенсию, расширяется. В нем появляются врачи, провизоры, педагогические работники и др. Но пенсионеры снова не приняли указ. И были правы. На встрече с ветеранами президент это понял. И уже на следующий день после встречи с ними подписал новый, уже четвертый, Указ от 20.10.1995 г. № 437 "О внесении изменений в Указ Президента Республики Беларусь от 01.09.95 г. № 350", которым был полностью снят "пенсионный вопрос". Мудрый поступок, достойный государственного мужа, с которым можно поздравить президента. От того, что было введено предыдущими указами, осталось лишь одно ноу-хау: обязательная контрактная форма найма пенсионеров. И то, по-видимо-

му, для того, чтобы "сохранить лицо".

Почему в принципе стала возможна подобная история? Кому и зачем понадобился четырехмесячный марафон с неуклюжими вариациями? Разве нельзя было его избежать, не будоражить людей, не нагнетать страсти? Ведь схема законотворческого процесса давно известна: анализ ситуации, ее прогноз, подготовка проекта нормативного акта, его экспертиза, изучение мнения общественных организаций (в данном случае ветеранских), и, наконец, рассмотрение проекта принимающим его органом или должностным лицом. Соблюдена ли была в данном случае эта хрестоматийная схема? Наверное, нет. А жаль. Возможно, было бы достаточно сделать только прогноз развития ситуации тем же президентским Институтом информации и прогноза во главе с ученым мужем Антоновичем, чтобы предотвратить многие проколы. Ан нет, недосуг был господину Антоновичу этим заниматься накануне перехода в МИД.

Вот такие, порой, пекутся блины на президентской кухне.

P.S. В выступлении президента 03.11.95 г. на совещании депутатов Верховного Совета 13-го созыва было высказано немало интересных мыслей о законотворческой деятельности будущего парламента. Нельзя не согласиться с президентом, что "законы должны идти от жизни". Было бы весьма уместно, если бы этим принципом руководствовались также и юридическое окружение президента, в котором, надо полагать, нет, пользуясь выражением президента, "азбучных юристов".

ПЛАТИТЬ ИЛИ НЕ ПЛАТИТЬ — ВОТ В ЧЕМ ВОПРОС

Некоторые замечания по проблеме неплатежей.

* На 1 июня 1995 г. дебиторская задолженность предприятий только Минпрома республики составила 3,6 трлн. рублей, кредиторская — 4,5 трлн. рублей. Просроченная задолженность по кредитам банков равнялась 52,8 трлн. рублей.

* Складывается впечатление, что парламент принимает якобы законы, а исполнительная власть их якобы выполняет. В результате реформы якобы идут, а белорусы якобы живут.

* Кажется, что в Беларуси хотят незаметно перевести нерешаемую политическую проблему в область экономики и заставить все экономические институты работать над ней, чтобы потом бессильно развести руками и сказать народу: современной науке неизвестны способы разрешения проблемы неплатежей. Заодно власти создадут несколько десятков рабочих мест для бюрократов в разных комиссиях и комитетах, видимость работы в поте лица. И так по большому порочному кругу — за наши с вами деньги.

Ярослав РОМАНЧУК

ПРОБЛЕМА НЕПЛАТЕЖЕЙ остра практически для всех постсоциалистических стран: предприятия не платят в бюджет, не рассчитываются друг с другом, не в состоянии купить сырье. К тому же, не могут продать, не могут выбить долги — в общем полная импотенция. Экономика Беларуси вошла в ступор и вот-вот разобьется вдребезги. В России, на Украине положение с неплатежами тоже аховое.

Чтобы лечить болезнь, необходимо сначала установить причины, ее порождающие, затем оптимально выбрать лекарства и методично проводить курс лечения.

Коммунисты и другие левые часто ставят себе в заслугу, что в старые добрые времена такая проблема вообще не существовала. А могло ли быть по-другому? До недавнего времени у нас был один собственник — ГОСУДАРСТВО. Оно владело и продолжает владеть заводами, фабриками, землей, производственными зданиями — всем, что может приносить прибыль. Это монопольное право государства владеть и распоряжаться всем было закреплено в Конституции, сценарировано идеологией всеобщего равенства и братства, когда "все равны, но некоторые более равны, чем остальные". Вместо торговли как механизма добровольного взаимовыгодного обмена ценностями у нас было распределение как механизм директивной, централизованной раздачи продуктов подневольного труда. Не экономические факторы, но рынок решал, кому сколько и почему. Решали чиновники и идеологи, которые извратили основные экономические показатели, назвали ценю то, что ценю никогда не было, а торговлей то, что и близко нельзя было считать добровольным обменом, декларировали равенство различных форм собственности при условии, что это будет разновидность собственности государственной. Нам многое обещали, но поскольку человек был лишен права частной собственности, его лишили и права выбора. Правильнее сказать, выбор у него был, но своеобразный: или с нами, или в психушку.

Таким образом был один хозяин, который сам себе назначал цены, устанавливал поставщиков и сбыт. Какие могли быть неплатежи? От перекладывания из одного кармана в другой денег больше не становилось. Гипертрофированный механизм социалистической экономики в принципе не предполагал появления подобной проблемы.

Между отдельными людьми существовали и существуют совершенно иные финансово-денежные отношения. Здесь все четко и ясно: взял в долг 100 рублей на месяц под 7% — будь добр отдать в назначенный срок. Кредитор несколько раз проверит, в состоянии ли ты отдать деньги. Под залог ты можешь ставить квартиру, дачу или машину — то, что можно быстро продать, т.е. ликвидный товар. Чем точнее оформлен кредитный договор или составлена долговая расписка, тем больше гарантий, что ваши деньги не пропадут. Такова рациональная основа экономических отношений между людьми как равноправными субъектами.

Если долг не возвращается, используются самые различные способы решения этой проблемы. Сначала ведутся переговоры, потом переходят к угрозам, а потом применяется сила. В цивилизованном обществе такой силой должно быть государство. Когда государство бессильно, его нишу занимают различные силовые группировки.

Кто-то терпит, кто-то находит, но никогда неплатежи между отдельными людьми не были государственной проблемой: не дело государства отвечать за долги и добровольный выбор каждого из нас. Когда правительство и экономисты говорят о проблеме неплатежей, они имеют в виду отношения другого порядка: — "человек — государство" или "государство — государство". Таким образом на арену вступает суперчеловек, который сам устанавливает правила, продолжительность боя и все, что может повлиять на его исход. Если в ходе поединка он все же проигрывает, то может издать указ: например, о том, чтобы сопернику привязать руку к туловищу — и ведет бой дальше, заставляя прыгать на одной ноге. Вот такие у нас "равные" условия. Основная причина неплатежей: НЕРАВЕНСТВО ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ и несоблюдение Конституции и ряда законов о равенстве предприятий всех форм собственности, которые приняты де юре, но не существуют де факто, плюс ИСКУССТВЕННОЕ ВЫДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ИЗ РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЙ СУЩЕСТВОВАНИЯ. С одной стороны, для частного сектора определяются достаточно строгие правила игры: кредиты под высокие проценты, страхование, обязательный залог и т.д. Для него — рынок на полную катушку. Если кредиты не возвращаются или не платятся налоги, то государство тут же блокирует счета, подает в суд, описывает и продает имущество и таким образом возвращает свои долги. Конечно же, существует возможность невозврата денег и между частными субъектами хозяйствования. Но это бизнес, кредитор сам оценивает степень риска и, если прогнозируемая прибыль все же выше, он идет

на это. От государства требуется только четкое определение правил игры, т.е. разработка правовой базы с целью защиты прав собственности. Юридический механизм должен способствовать скорейшему разрешению проблемы, а не загонять ее в тупик. Поэтому неплатежи частных структур для государства проблему не составляют, если только государство в лице ответственных чиновников не заинтересовано в создании иных правил игры. Например, чтобы долг "забыли". По таким правилам нередко работают частные фирмы при госпредприятиях, частные структуры, созданные при содействии, помощи, покровительстве исполнительной и законодательной властей. Прибыль — в карман частный, а убытки и долги — из кармана государственного. Представьте, какой получается себестоимость продукции при таких правилах на госпредприятии? Чтобы покрыть затраты, оно еще глубже влезает в долги, тем самым все более и более обостряя проблему неплатежей.

Ни одно частное, малое предприятие или крупная

Наше государство продолжает закапывать денежки в песок, выделяя льготные кредиты, дотации, субсидии заранее безнадежным должникам. Дадите ли вы в долг человеку, если у него на шее висит уже миллион долларов, квартира заложена, машина продана и нет ни сил, ни мозгов отработать чужие деньги? Работодатели говорят, что таких даже убивать нет смысла. Почему же на уровне госпредприятий в аналогичной ситуации появляются какие-то сомнения? Многим белорусским предприятиям уже НИКОГДА не выбраться из долговой ямы. И нечего делать хорошую мину при отвратительной игре. Если включить в себестоимость продукции сумму долга (а предприятие может рассчитывать, только продавая свои товары), то белорусские тракторы, машины, рубашки, сельскохозяйственное и многое другое будут просто золотыми. А дешевые рыночные деньги только усугубляют проблему, никак ее не решая. Разве от вмешательства государства станут белорусские технологии энергосберегающими, производительность труда европейской, а цены на



фирма типа "Пуше", "Таир" в условиях нормального рынка не имеют возможности применять запрещенные приемы — натравливая на своих конкурентов государственную машину. В Беларуси степень процветания частной фирмы во многом зависит от власти политической, а это уже не рынок, не добровольный обмен на взаимовыгодной основе.

Отдельный разговор о неплатежах в системе "государство — государство". Наше государство, видимо, никогда не освоится с мыслью, что и оно должно "играть в рынок" по тем же правилам, что и любой частный субъект хозяйствования. Проблема неплатежей между структурами лежит, скорее, в плоскости философско-идеологической, непонимание места и роли государства и человека в рыночной системе хозяйствования. В результате получается, что у нас экономика ради экономики, а объективная реальность — сама по себе. Маркс и Кейнс оказали экономике медвежью услугу, загнав ее в искусственную систему координат. Очень немногие осознают, что дело — в СМЕНЕ СИСТЕМЫ КООРДИНАТ, определении реальных факторов развития благосостояния человека, в решении проблемы — есть ли вообще государство как экономическому субъекту место во всеохватывающей объективной системе "предприниматель — потребитель". Мы лечим похмелье пивом, близорукость — солнцезащитными очками, сотрясение мозга — успокоительными проглотками на советских машинах по советским дорогам.

Чем, в сущности, должен отличаться подход к государственному должнику от подхода к должнику частному? Есть долг — есть и суд. Есть суд — есть и приговор. Нет денег — продавай имущество. Никто не покупает — отдай кредитор. Только при этом нельзя быть самым хитрым и пытаться всучить за тысячу то, что стоит 10 рублей. Свежий пример: попытка продать на аукционе в Минске неработающий туалет по рыночной цене (примерно 60 тыс. долларов), установленной субститутом рынка, неким министерством. Опять чиновники решают, когда, на каких условиях и за сколько продавать имущество, которое во многих случаях имеет отрицательную стоимость. Этот подход ничем не отличается от известного фюрерского: "мой автомобиль может быть любого цвета, если только он черный". Форда "обломал" рынок. То же самое случилось с "Мерседесом", который зарекался никогда не выпускать малолитражек. И этого колосса рынок сломил и заставил подчиниться. А кто у нас обломает государство, которое стремится встать над рынком и потребителем?

сырье советскими? Человека заставить работать может только сила (принуждение) или возможность получить прибыль. Первый путь ведет к авторитарному обществу, с логичной и гибельной экономикой, второй — к рынку. Рыночный социализм — это горячий снег, холодный клипчат или коммунистический плагиатизм, т.е. понятия несоединимые. Сторонники этой идеи вместо решения проблемы предлагают "памяркоуные развешивания" и политику "а-может-само-уляжется?"

Печально, но факт, Беларусь превратилась в страну условного наклонения. Подтверждением тому служат слова Сергея Линга, председателя Комиссии по проблеме неплатежей: "Все наши усилия и разрозненные меры по ликвидации гомбы неплатежей в финансовой системе страны завершились неудачей". Но трюмб нужно было искать не в ногах, а в голове, тогда и проблему можно было бы решить. Комиссия считает причинами неплатежей в госсекторе только экономические факторы меняющейся рыночной среды. А разве частные юридические и физические лица платят меньше за воду, газ, аренду, транспорт и т.д.? Во многих случаях еще больше. Логика неумолима: не справляешься — сдавайся, а если еще и задолжал — продавай активы, отдавай долги.

Для законодательного обеспечения этого процесса в мире используется закон о банкротстве. В Беларуси он тоже должен существовать, но почему-то не работает в отношении госпредприятий. Государство у нас является как раз "более равным по сравнению с остальными". По материалам Министерства промышленности РБ, около 75-78% предприятий имеют коэффициент текущей ликвидности ниже уровня минимального установленного (2,0). Почему же мы тянем за уши машиностроение, металлургию, радиозлектронные и конверсионные предприятия, удельный вес которых среди неплательщиков составляет от 71 до 85%?

Исполнительная власть опять решила за нас, потребителей, решить за рынок: "Вперед, вернее, назад к социалистическому эксперименту над людьми!" Обратите внимание на формулировку большинства экономических указов президента: "В целях совершенствования управления экономикой, повышения ее эффективности, а также благосостояния граждан Республики Беларусь постановляю..." (см. к примеру, Указ №361 от 7.09.1995 г.). Получается, что исполнительная власть СОВЕРШЕНСТВУЕТ БЛАГОСОСТОЯНИЕ ГРАЖДАН. Будьте уверены, с неплатежами она делает то же самое.

А жаль. Предпосылки для проведения радикальных рыночных реформ есть. Небывалая концентрация власти в руках президента, ОТСУТСТВИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВОЛИ становится основным тормозом решения проблемы неплатежей. Таким образом экономическая проблема является в действительности проблемой политической. В данной ситуации необходимо объективно оценить обстановку и перестать быть исполнительно-властью только госпредприятий, а стать беспристрастным судьей, применять одни правила для всех. Да, возраст безработицы, будет происходить вынужденная миграция и перекалфикация рабочей силы (при условии, что будут пересмотрены правила прописки). Да, имидж президента в глазах простого человека пошатнется. Придется гораздо больше вкладывать сил и средств в пропаганду новых, рыночных идей. Но это инвестиции, которая с лихвой себя окупит. А временные социальные проблемы — это лишь побочные эффекты ЛЕЧЕНИЯ болезни методами, которые приведут к выздоровлению. Другого пути просто нет. Попытки реанимировать труп могут привести только к заражению трупным ядом.

Да, спрос на банкротств сейчас гораздо меньше предложения. Причина — опять-таки в якобы реформах белорусской экономики, а многочисленных препятствиях при продаже госпредприятий. Кто захочет вкладывать деньги в экономику страны, где исполнительная власть нарушает законы, посягает на святая святых — права собственности, где нарушаются права человека, где за столько лет частный сектор получил только 6% госсобственности, где одна из самых больших армий в мире (на душу мирного населения), где исполнительная власть переходит чуть ли не на самофинансирование и козласчет за счет неподконтрольных внебюджетных денег... Таких "где" можно привести несколько десятков. Одно ясно: проблема неплатежей — явно политическая и должна рассматриваться именно как таковая.

Что касается экономических мер, то здесь все давно придумано и описано. Одновременный комплексный удар по неплатежам со всех сторон должен выстраиваться по следующей схеме:

- обеспечить независимость Национального банка от исполнительной и законодательной властей путем принятия Закона "О Нацбанке" по типу положения о Дойчбанке или Федеральной Резервной Системе;
- поставить Минфин в такие условия, при которых он будет вынуждено финансировать госпредприятия за счет средств Нацбанка на тех же условиях, что и частные юридические лица;
- максимально раскрыть экономику с целью продажи предприятий-должников и полной реструктуризации народного хозяйства;
- разработать четкий действенный механизм банкротств и срочно начать его применять;
- часть средств от продажи госсобственности направлять в Фонд поддержки малоимущих, который осуществляет прямую денежную помощь пенсионерам, больным и детям. В результате деньги будут получать те, кому они реально предназначены, а не потребители России и Прибалтики, покупающие дотируемые дешевые белорусские товары. Это, в свою очередь, позволит цене стать ценой;
- прекратить выдачу товарных и денежных кредитов сельхозпроизводителям, имеющим задолженность перед бюджетом или кредиторами;
- законодательно закрепить частную собственность на землю в полном объеме, т.е. право владеть и распоряжаться землей по своему усмотрению с единственным ограничением, связанным с безопасностью граждан. Продажа земли снизит долговые обязательства государства. Создание условий для функционирования рынка недвижимости является абсолютным условием успешного решения проблемы неплатежей;
- необходимо также провести полную амнистию доходов физических и юридических субъектов; разработать упорядоченный порядок продажи госпредприятий на аукционах. Нечего апеллировать к социальной справедливости; рано или поздно собственность все равно перейдет в руки тех, кто лучше ею распоряжается. 95% обогатившихся в Америке во времена золотой лихорадки умерли нищими, потому что бездумно растрастили дармовые, а не заработанные на рынке состояния. Не надо бояться прихода больших денег при условии, что у нас четко и навсегда будут разделены политическая и экономическая власть. Государство не должно указывать, что у кого и почему купить или продать, не должно защищать нас от наших же глупостей.

Это лишь некоторые меры, необходимые для лечения экономики Беларуси и всех ее болячек.

Сформулировать кратко фундаментальные, главные причины неплатежей в нашей республике можно так:

- **неравенство форм собственности;**
 - **искусственное выделение госсектора из условий свободного рынка;**
 - **отсутствие у президентской команды политической воли и желания проводить радикальные экономические преобразования;**
 - **отжествление власти экономической и политической;**
 - **полный дисбаланс ветвей власти.**
- Лишь потом следуют:
- **неспособность государства эффективно выполнять управленческие функции;**
 - **отсутствие механизмов обращения задолженности на имущество неплательщиков;**
 - **неконкурентоспособность продукции промышленности и сельского хозяйства и так далее.**

...Дорого платит белорусский народ за несостоятельность властей, быстрое забывание коммунистического прошлого, нежелание и неумение обратиться к рыночному настоящему. Почему белорусы всегда должны переплачивать: за продукты питания, одежду, реформы?

Неужели опять электорат, следуя за президентским перстом, начнет громить частный бизнес, банки, тех оставшихся в подавляющем меньшинстве трудяг, которые влохот на себе "рыночный крест" и "держат небо на каменных плечах". А, может, не стоит держать? Пусть упадет оно на землю, чтобы раздавить в конце концов эту невыносимую памяркоунась, которая так похожа на засасывающую соевую дырку?

КТО УСЛЫШИТ

VI Ассамблея деловых кругов

Пожалуй, основным лейтмотивом прошедшей очередной встречи деловых людей мог бы стать гамлетовский вопрос: "Быть или не быть?" В большинстве прозвучавших с трибуны выступлений участников ассамблеи эта мысль прослеживалась достаточно четко. "Новые белорусы", наверное, со временем войдут в историю, подобно тремстам спартанским воинам царя Леонида, успешно противостоявшим в узком ущелье многотысячному персидскому войску: нашим согражданам-предпринимателям нынче тоже приходится сражаться не на жизнь, а на смерть, зачастую даже не представляя, с какой стороны ожидать очередного удара... Герои-спартанцы все до единого пали смертью храбрых, но свою задачу выполнили. "Новые белорусы" погибать как класс не хотят, ибо если не они, то кто же еще сможет вывести страну из того глухого ущелья, в коем она оказалась?

Вспомогательным, а почему — непонятно. Я рекомендовал бы всем лицам, независимо от рангов, изучить закон о предпринимательстве. Там четко сказано, кто такой предприниматель: это лицо, которое на свой страх работает во имя прибыли или на государственном предприятии по контракту. Сегодня директор автомобильного завода — предприниматель. А мы почему-то сводим все к лавочникам, хотя без них тоже не обойтись. Ежегодно, ежеквартально в России, например, публикуется рейтинг российских бизнесменов. Учитывается вклад в становление рыночных отношений, размер капитала и т.д. Так вот, в последнем квартале первым из пятидесяти крупнейших предпринимателей назван руководитель "Газпрома" Викторов. А в июне Черномырдин на пресс-конференции сказал: "Я являюсь самым крупным предпринимателем России, ибо без инициативы невозможно быть премьером..."

...В силу непрофессионализма из стен налоговой инспекции или Минфина выходит очень много безграмотных директивных документов, которые мы с вами должны исполнять. Но вы обращаетесь к нам: мы уже выиграли несколько крупных процессов, у нас есть высокая квалификация юристы, которые всегда вас защитят.

И еще я обращаюсь к деловым кругам: поддержите сегодня прессу! Помогите

саяев и больше. Эта система должна войти в какое-то цивилизованное русло.

Я хочу предложить, и думаю, банкиры меня поддержат, чтобы в Банковском кодексе, который должен быть разработан и принят, были отмечены некоторые нравственные аспекты. Из них два очень важных: глава Национального банка не имеет права публично негативно отзываться о действующем банке. Потому что он дискредитирует его, а если тот действительно плохой, значит его надо просто закрыть. Такие права у Нацбанка есть. И второе. Как показывается практика, применяемая в развитых странах, главный банкир государства должен быть вне политики. Центральный банк должен отражать интересы государства, а не политических партий и движений.

Виктор КУЧИНСКИЙ, помощник Президента РБ по особым поручениям, депутат ВС тринадцатого созыва:

— В последнее время в средствах массовой информации сформировался образ Кучинского как "человека с ружьем", который готов защищать президента с гранатометом в руках. Я абсолютно не отрицаю этого и еще раз хочу подтвердить, что всякая антиконституционная деятельность в отношении президента расценивается мною как антигосударственная, ибо президент на

сегодняшний день является стержнем государственности Республики Беларусь, гарантом стабильности в нашем государстве. Но, как здесь уже говорили, я могу согласиться отчасти с выступавшими до меня о том, что свита делает короля. И коль принимаются те или другие решения, которые не находят поддержки в обществе, следовательно, либо люди, которые готовят предложения, проекты — непрофессионалы, либо это делается сознательно, дабы нанести политический ущерб рейтингу президента. Другого не дано.

В этой связи хотел бы сказать о другой стороне медали, о которой средства массовой информации умалчивали в отношении меня. Я на сегодняшний день твердо стою на позиции, что в ходе проведения реформирования и приватизации приоритет должен быть отдан хозяйствующим субъектам Республики Беларусь и гражданам Республики Беларусь, то есть вам, здесь сидящим. Другого быть не может. И защищать интересы своей страны должны люди, которые умеют что-то делать, способны аккумулировать свою внутреннюю энергию и потенцию для создания новых дополнительных рабочих мест. Поэтому слово "предприниматель" я хотел бы, чтобы было заменено на слово "работодатель".

Я внес соответствующие предложения

СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА "ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ"

Опрошено 180 участников VI Ассамблеи деловых кругов

I. Выполнялись ли, на Ваш взгляд, решения, принятые предыдущими ассамблеями?

1. Выполнялись в полной мере	1.3%
2. Выполнялись частично	37.9%
3. Не выполнялись	27.2%
4. Нет ответа	33.6%

II. Если решения ассамблеи не выполнялись в разной мере, то кто в этом виноват прежде всего?

1. Исполнительная власть	43.0%
2. Законодательная власть	18.3%
3. Органы местной власти	3.8%
4. Союзы предпринимателей	3.2%
5. Сами предприниматели	3.2%
6. Другой вариант	11.4%
7. Нет ответа	17.1%

III. Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале условия, созданные в республике для развития предпринимательской деятельности (высшая оценка — 5, низшая — 1).

1. "5"	0.6%
2. "4"	1.9%
3. "3"	25.9%
4. "2"	36.1%
5. "1"	31.6%
6. Нет ответа	3.9%

IV. В какой мере способствуют развитию предпринимательства в стране органы власти?

а) Исполнительная власть	
1. Способствует в полной мере	1.9%
2. Скорее способствует, чем нет	16.5%
3. Скорее не способствует, чем способствует	45.7%
4. Не способствует совсем	35.4%
5. Нет ответа	0.5%

б) Законодательная власть	
1. Способствует в полной мере	0
2. Скорее способствует, чем нет	22.2%
3. Скорее не способствует, чем способствует	43.0%
4. Не способствует совсем	34.2%
5. Нет ответа	0.6%

V. Как Вы считаете, изменится ли в ближайший год экономическая ситуация к лучшему?

1. Уверен, что изменится к лучшему	13.3%
2. Скорее изменится к лучшему, чем нет	20.9%
3. Все останется как было	32.9%
4. Скорее изменится к худшему	18.4%
5. Наверняка станет намного хуже	13.3%
6. Нет ответа	1.2%

VI. Кто участвовал в ассамблее?

1. Представители законодательных и исполнительных органов власти	29
2. Представители зарубежных де-	

ловых кругов и международных организаций, посольств, в т.ч. Европейский Союз предпринимателей и Литовский Союз — 17.

3. Представители общественных организаций и политических партий — 14.

4. Представители предпринимательских структур, фондов, центров, союзов — 187.

5. Представители республиканских объединений (союзов и ассоциаций) — 26.

6. Представители региональных союзов и центров БСП — 29.

7. Слушатели Академии парламентаризма и предпринимательства — 100.

Второй опрос участников ассамблеи был проведен в перерыве. Опрошено 150 человек.

I. Согласны ли Вы с основными положениями доклада президента Белорусского Союза предпринимателей Владимира Карягина?

1. Да, согласен полностью	58.4%
2. Да, согласен частично	36.6%
3. Не согласен	2.7%
4. Нет ответа	2.3%

II. Известно ли Вам о фактах вымогательства взяток со стороны государственных чиновников во время регистрации или перерегистрации предприятия, общества за последний год?

1. Да, известно. Я сам с этим сталкивался	23.5%
2. Да, известно. Я слышал от коллег о таких фактах	36.2%
3. Нет. Мне ничего об этом неизвестно	40.3%

III. С какими политическими и государственными институтами Вы связываете свои надежды в деле развития предпринимательства в Республике Беларусь?

1. С правительством	14.8%
2. С Президентом Республики Беларусь	10.7%
3. С новым Верховным Советом	28.2%
4. С новыми органами местной власти	6.0%
5. С политическими партиями демократической ориентации	21.5%
6. С политическими партиями коммунистической ориентации	4.0%
7. С Конституционным судом	2.7%
8. С Союзом предпринимателей	2.0%
9. Надеюсь только на себя	37.6%
10. Ни на кого не надеюсь	2.7%

IV. Одобрите ли Вы деятельность предпринимательских союзов Республики Беларусь?

1. Одобрю полностью	39.6%
2. Одобрю частично	53.7%
3. Не одобряю	6.7%



А НАЧАЛАСЬ АССАМБЛЕЯ с "сюрприза от президента". Приветствие А. Лукашенко уважаемым участникам и гостям собрания зачитал г-н Сазонов. Глава государства, в частности, писал:

"Ваша встреча происходит в сложный, истинно переломный момент для развития нашей республики. Сложившаяся ситуация требует согласованных действий всех здоровых сил нашего общества. Призываю вас отбросить личные и политические амбиции и все силы направить на консолидацию деловых кругов, на решение важных для республики экономических и социальных проблем. Как глава исполнительной власти, с удовлетворением отмечаю, что предприниматели уже играют важную роль в экономике республики. Ваш голос слышен при обсуждении всех важнейших проблем. Рассчитываю и в дальнейшем на вашу помощь и активное участие в деле построения в республике социально ориентированной рыночной экономики. Со своей стороны гарантирую, что всегда открыт для конструктивного диалога с деловыми кругами. Позвольте выразить уверенность, что ваша ассамблея станет очередным важным шагом на пути развития цивилизованного предпринимательства в республике, на пути налаживания сотрудничества между предпринимателями и исполнительной властью".

Водушевленные приветствием президента, деловые люди приступили к обмену мнениями...

Владимир КАРЯГИН, президент Белорусского Союза предпринимателей: — Исторически у нас сложилось так, что союзы не объединяют основную часть предпринимателей: вместе взятые, они представляют лишь пять процентов от общего числа. Но эти пять процентов организованных предпринимателей наиболее активны. Они принимают участие в подготовке важных документов, ведут переговоры с правительством и профсоюзами.

На пике "регистрационного бума" в Беларуси возникло 340 тысяч субъектов хозяйствования на 10,5 миллиона жителей страны. Это 180 тысяч частных предпринимателей без образования юридического лица, 120 тысяч обществ с ограниченной ответственностью, более 8 тысяч акционерных обществ и 1800 совместных предприятий.

Год назад мы принимали участие в подготовке государственной программы неотложных мер по выводу экономики республики из кризиса, с которой выступил президент республики. Мы считаем, что не полностью исследованы причины, по которым эта программа осталась невыполненной. Без такого анализа нельзя принимать ни одну будущую программу. Не выполнили же мы ту программу по основным разделам: развитию малого и среднего предпринимательства и приватизации. А сегодня уже сложилась такая ситуация, что каждое пятое государственное предприятие находится у черты банкротства...

Вы помните ситуацию в Литве 2-3 года назад? Средняя заработная плата там сейчас вдвое выше, чем в Беларуси, — 150 долларов. 90 процентов промышленных предприятий в Литве — частные, а торговля частная на все 100 процентов.

В ближайшие 10 лет нам надо набрать на каждого жителя Беларуси примерно по 20 тысяч долларов иностранных инвестиций, то бишь — 200 миллиардов. Иначе мы не добьемся национальной конкурентоспособности на уровне современных технологий. Мы превратимся не в "банановую", но в "картофельную" республику. Возможность привлечения иностранных инвестиций — это критерий для принятия всех решений, всех законов...

Александр ПОТУПА, вице-президент Белорусского Союза предпринимателей, генеральный директор ИПК "Эридан":

— Я вынужден, к большому сожалению, заранее сказать, что ни одно из самых интересных предложений, которые сегодня будут высказаны, не пройдет в том политико-правовом пространстве, в том туннеле, что делается в настоящее время для нашей экономики. Вот, скажем, сидит предприниматель и читает указ, что работающим пенсионерам не надо давать полные пенсии. Читает постановление о том, что задним числом начинает раскрываться чернабыльский налог. Вдруг указом приостанавливается деятельность инвестфондов. Потом — "белые пятна" в газетах появляются: кто-то из редакторов "вылетел" с должности, а газеты — из типографии. Здесь уж вообще все непонятно: ведь ни указа не было, ни постановления. Наконец, предпри-

ниматель читает материал о том, что прокуратура прекратила следствие по делу о выдворении депутатов из здания Верховного Совета по той простой причине, что начальство никак не может выяснить, кто и кому отдавал какие команды. Наверное, этих фактов хватит... Дорогие коллеги, это же просто сумасшедший дом! Что должен думать предприниматель в этой ситуации? Если с любимого электората — пенсионеров — так шкуру дерут, то со мной тогда, понятно, вообще никаких разговоров не будет! Если задним числом перераспределяются налоги, то как же в эту страну можно что-то вкладывать? Без суда мое предприятие могут закрыть или приостановить его деятельность... Уже того — я ж потом и до общественности не достучусь, потому как пресса будет бояться, а какие-то газеты и вовсе перестанут выходить. И, наконец, последнее. Ко мне в любой момент может ворваться кто-то в масках и с дубинками — и непонятно, кто именно, ведь сейчас все бегают в масках: какая-нибудь "альфа", "бета", "гамма" или любая команда Петьки Кривоного из пригорода. А потом тоже не найдут, кто и что... Я хочу сказать, что на фоне такой психологической обстановки вообще всякие разговоры о развитии, подъеме экономики — просто пустой номер.

Все наши фантастические разговоры о привлечении зарубежных и прочих инвесторов надо начинать с выполнения необходимых условий, которыми являются зако-



надательно установленные гарантии. Ведь у предпринимателя, кроме закона, никакой защиты нет...

Семен ДРЕЙЗЕНШТОК, заместитель председателя правления Белорусского Союза налогоплательщиков:

— Говорят, что пессимист — это оптимист, который очень много знает. Очевидно, я много знаю... Мне очень понравилось приветствие нашего президента, которое зачитал г-н Сазонов. Мне очень понравилась выступление г-на президента перед деловыми кругами США. Наш г-н президент сказал, что мы нуждаемся в иностранных инвестициях, в вашей помощи, ибо наша экономика развивалась под воздействием командно-административной системы. От себя мне хочется добавить: экономика не только развивалась так, она и развивается, к большому сожалению, у нас в том же духе. Но я верю нашему президенту, а для того, чтобы его лозунги воплотились в жизнь, необходимо, чтобы его окружали профессионалы. К сожалению, этого сегодня нет.

Все наши благие намерения по привлечению иностранных инвестиций — это ноль до тех пор, пока не будут созданы нормальные условия, чтобы работал наш предприниматель. Разве не настораживают органы исполнительной власти такие цифры: прямые инвестиции в маленькую Литву — 400 миллионов долларов, прямые инвестиции в Республику Беларусь, где говорится: "Приходите, приходите — мы вам все дадим!", в прошлом году составили 93 миллиона долларов, а за первое полугодие нынешнего года — 27 миллионов. Такая страна, как Куба, во главе которой стоит ортодоксальный коммунист, имела на 1 января иностранных инвестиций, несмотря на страшное противодействие американцев, 1,6 миллиарда долларов! Инвестор, прежде чем вложить хоть копейку в экономику другой страны, досконально изучает и эту страну, и фирму, куда он вкладывает капитал. Юридические фирмы, которые занимаются таким анализом за рубежом, берут за это очень большие деньги — порядка 13-15% от стоимости контракта. И это правильно!

...Слово "предприниматель" в моей родной стране Беларуси стало нарицатель-

финансово — с помощью рекламы, и по-другому, в рамках закона. Неважно, государственные это будут издания или частные — главное, чтобы они поддерживали наши с вами идеи, направленные на выживание...

Василий ШЛЫНДИКОВ, президент концерна "Амкор":

— Для людей, мало-мальски понимающих в экономике, совершенно ясно, что наши промышленные предприятия, особенно крупные, в сложившихся условиях без их преобразования и без преобразований в государстве просто не смогут существовать. Все, что можно вычлени из инфраструктуры предприятий без ущерба для их функционирования, нужно вычлени. Организовать на базе переданных помещений и структурных единиц всевозможные ООО, ЗАО, АО... Крупные предприятия должны быть преобразованы в холдинговые компании или акционерные объединения. Если этого не сделать, если не создать систему санации для неустойчивых структурных единиц, большинство наших заводов обречено...

Евгений КУПЧИН, президент Ассоциации коммерческих банков:

— Банковская система Беларуси маломощна. Совокупный капитал не достигает 200 миллионов долларов. В России десятки банков имеют такой капитал. Даже банк маленькой Латвии после недавней серии банкротств располагает таким же капиталом...

Современная правовая база, которая регулирует финансовую деятельность, находится у нас в зачаточном состоянии. Почему? Да потому, что мы в банковской системе создали диктатуру. Вся власть сконцентрирована в одном месте — Национальном банке. Если он возглавляется опытным человеком, профессионалом, который четко чувствует изменения в денежно-кредитной системе, политике государства, то мы можем быть спокойны и будем развиваться в нужном направлении.

В последнее время коммерческие банки захлестнула лавина различных комиссий и проверок. В одном из наших банков за прошлый год и восемь месяцев этого проведено более 350 проверок. Сейчас проверки в ряде банков длятся по восемь ме-

ГЛАС ВОПИЮЩИХ?

Беларуси (Минск, 1 ноября 1995 г.)

Поиски путей выхода экономики Республики Беларусь из кризиса, к сожалению, в который уже раз ни к чему не привели. Надемся, правда, что пока не привели. Ибо то, что на ассамблее присутствовали вице-премьер С. Линг, помощник президента А. Сазонов, другие сановные представители законодательной и исполнительной властей, дает основания предполагать, что "глас вопиющих" о своих (а, значит, и всего государства) проблемах и бедах предпринимателей в принципе может быть услышан.

Публикуя фрагменты из наиболее интересных, по нашему мнению, выступлений участников, мы рассчитываем, что читатели, в том числе и представители властных структур, не сумевшие или не захотевшие принять участие в работе ассамблеи, смогут составить о ней представление.

Обращение VI Ассамблеи к руководителям страны, касающееся новой модели налогообложения и защиты СМИ, которое мы публиковали в прошлом номере "Фемиды" в качестве проекта, было принято закрытым голосованием.

президенту. Они сводились к следующему. На сегодняшний день в Республике Беларусь должен быть создан перспективный, обращающий наше внимание, пятилетний план экономического развития. Начинать надо элементарно с первичной нужды. Проблема правозащиты. Сегодня должны быть равные гарантии. Это как спортсмены на беговой дорожке: дистанция для всех одна и независимо, государство или частный сектор экономики или частный, они должны начинать эту дистанцию вместе. Гражданин, независимо от его национальной принадлежности, социального происхождения, где бы он ни работал, если он приходит в исполнительный комитет, должен получить четкую информацию, разъяснение его прав. Его не должны топить по коридорам кабинетной власти, ибо сегодня эти люди заняты делом (г-н Кучинский имел в виду предпринимателей — ред.).

Я вообще считаю, что те люди, которые за последние несколько лет сумели поработать на внешних рынках, внутри Республики Беларусь — это золотой фонд нашего государства.

В Минске весь утор в сфере, скажем, проверки некоторых предпринимательских структур был сделан на торговлю, потому что торговля является барометром. От того, каков будет сервис, качество обслуживания, будет формироваться общественное

мнение. нынешнее правительство уже с 1988 года заявляет о своей приверженности рынку. Но это желание необходимо подкрепить конкретными действиями, возможно, пойти на некоторые эксперименты по созданию определенных условий для отдельных предпринимательских групп, наиболее активно участвующих в решении общегосударственных экономических проблем, свободных экономических зон и т.п. Но для осуществления всего этого нужна политическая воля руководства страны. Будет она — и мы сдвинемся с мертвой точки. Если не будет, никто не станет рисковать собственными средствами и вкладывать их в безнадежное дело.

Владимир НОВИК, член Президиума Верховного Совета РБ двенадцатого созыва:

— Проблемы, которые вынесены на рассмотрение ассамблеи, — промышленность, предпринимательство, бюджетно-налоговая система, банковской и страховой сфер — очень важны для нашего государства. Сегодняшний экономический кризис — это следствие глубокого кризиса системы, построенной исключительно на сохранении государственной собственности. Низкая продуктивность нашей экономики в сравнении с другими индустриальными странами — главная причина системного кризиса и потому сохранение за госу-

да здесь обсуждаются, — это налоги и бюджет. В Беларуси 19 видов налогов, что в среднем в два раза больше, чем в странах Западной Европы. Наша налоговая система не стимулирует товарное производство и привлечение инвестиций в производственную сферу. Она представляет собой скорее инструмент насилия над производством и стимулирует развитие теневой экономики. Бюджетная система Беларуси сейчас практически никак не контролируется, что приводит к финансированию не предусмотренных законом расходов. Это касается увеличения финансирования силовых структур с одновременным сокращением социальных программ.

Отношения законодательной и исполнительной властей сейчас очень непростые. Фактически со стороны исполнительной власти идет игнорирование законодательной. До этого времени правительство не предоставляло парламенту отчет о выполнении антикризисной программы. После окончания действия этой программы кризис еще больше углубился. В демократических странах в таких случаях меняют либо программу, либо правительство. У нас же не сделан даже анализ выполнения этой программы. А сейчас государство вообще живет без всякой экономической программы и перспективы. И деловые круги должны здесь сказать свое веское слово.

Виктор ХОМЯЧУК, президент Белорусского Страхового союза:

— С правительством республики работать можно и нужно, что доказывает вся деятельность страховых организаций. Среди государственных чиновников немало людей, искренне преданных интересам дела. В то же время в страховом мире существует такая категория, как политический риск. А вот от него мы не защищены. У меня лично, и, видимо, у многих моих коллег, продолжает сохраняться то внутреннее состояние, какое было 19 августа 1991 года. Мы и сейчас не знаем, что будет дальше, каким будет очередной сюрприз властей. Конечно, приятно, когда нам преподносят такой сюрприз, как признание президента. Но готовиться к другому рода сюрпризу. Я имею в виду Указ о временных мерах по урегулированию хозяйственных и налоговых отношений. Я видел его проект, а если бы его видели все присутствующие в этом зале, возможно, мы о нем сегодня только бы и говорили. Не знаю, может нас в очередной раз попутают и все останется, как есть. Но ведь достаточно подписать этот указ, и мы уже не осмелимся взглянуть в "глаза" Западу.

Мы, как муравьи, — колошимся, что-то делаем, совсем не думая о том, что весь наш муравейник можно разрушить одной лопатой. От нас требуют соблюдения законов. Но каких законов, ребята? Что сейчас является законом? Идет откровенное попрание всяких законов — сверху до низу. Оглянем ли мы себе отчет, что скоро у нас будет один-единственный закон — жить по чьим-то понятиям? Но это ведь страшно. И люди думают, может им действительно, подальше от греха, перевести капиталы за границу? И самим отправиться вслед, чтобы там переждать лихие времена.

Всем нам нужна стабильность в государстве и предсказуемость действия властей.

Сегодня Беларусь стоит перед выбором формы организации своей экономической жизни. Существуют два принципиальных подхода к решению этой проблемы. Первый основывается на том, что наиболее эффективное и социально справедливое распределение производственных ресурсов может быть осуществлено в условиях свободной торговли при минимальном вмешательстве государства. По этому принципу живут наиболее развитые страны. Или принцип решения проблемы основывается исключительно на вмешательстве государства. Это один из главных постулатов многочисленных коммунистических утопий, которые снова захватили общественное сознание. Но история не знает положительных примеров построения общества, в котором государство вмешивается во все сферы хозяйственной деятельности. Даже очень богатые люди, которые пробовали построить страну-утопию, Роберт Оуэн, например, пришли к заключению, что невозможно достигнуть успеха в обществе, когда человек не заинтересован в своей личной выгоде.

Две главные проблемы, которые сегодня

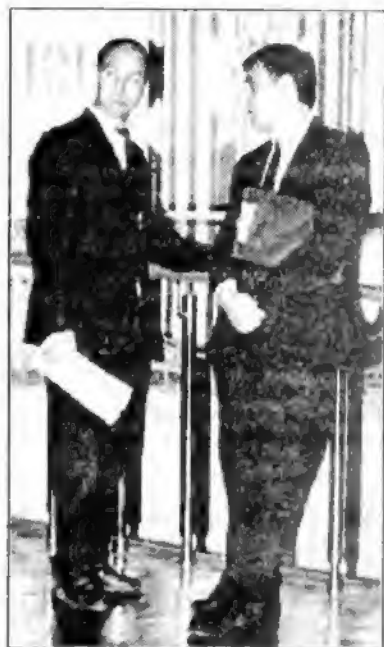
простительны такие заявления. Скажем, президент Центрального банка Японии еженедельно встречается с журналистами, отстаивает свою позицию, своим подходом к проводимой в стране политике. Банки практически везде находятся в оппозиции к исполнительной власти. Поэтому в нормальных государствах руководители центральных банков назначают на восемь и больше лет без права увольнения, что обеспечивает им возможность свободно выражать свои мысли без страха перед властями.

Какой у нас выход? Если мы заняли позицию, должны ее отстаивать. Рынок — так рынок, банкротство — так банкротство. Условия, одинаковые для всех. Предприятия пусть конкурируют с другими, завоевывают признание в многоукладной экономике, когда любой, без вмешательства власти, имеет право что угодно производить и продавать — живите, радуйтесь. Налоги, конечно, надо изменить. Оборотный капитал утрачен. Я полагаю, что ассамблея должна помочь правительству вместе с ним решить вопрос о сокращении расходной части бюджета. Ведь налоги нужны не сами по себе, а потому, что не хватает средств для военных, культуры, науки. Так давайте скажем, что чиновников в стране много, давайте армию подсократим. Договор с Россией заключим, с Америкой, пусть защищают нас как ценность в Центре Европы. Чего нам жалеть собственные капиталы для этой цели? Уменьшив расходы, очень свободно сможем решить и вопросы о сокращении налогообложения.

На фоне всеобщей разрухи в экономике банковская система — единственное более менее здоровое звено. Капиталы банков с декабря прошлого года выросли в 2,4 раза. В какой отрасли экономики так выросли оборотные и основные капиталы? А чьи это деньги? Это деньги, которые вложили в банки предприятия, организации, коммерческие структуры. А мы обеспечили их сохранность. Конечно, капитал может быть утрачен по причине сомнительных кредитов. Но и здесь предусмотрен механизм его защиты: в 5,7 раза с декабря увеличились резервы по сомнительным долгам. И мы, я имею в виду банковскую систему, создали жесткую политику во имя вкладчика. Посмотрите, положение в экономике ухудшается, а наша система работает! Сняли меня с должности руководителя Национального банка, но заложенные механизмы в его деятельности продолжают работать. Правда, есть попытки и это разрушить. Мне стало известно, что еще двум ключевым работникам Нацбанка предложено писать заявления на добровольный уход с должностей. Но каста сотрудников, состоящий из настоящих профессионалов, работает и будет работать, сопротивляясь вмешательству в его деятельность непрофессионалов.

Банковский кодекс... Удивительно, что банкиры начинают играть в эту "игру власти". Тайно готовят кодекс. Хотят отнять у Центрального банка право надзора за коммерческими банками, отдать эту функцию Минфину. Но что это дает? В абсолютном большинстве стран Европы, а я специалист и знаю это, надзор сосредоточен в Центральном банке. Не угоден Богданкевич — сняли его, но не надо же ломать систему, причем здоровую. Я уже не говорю о том, что надо соблюдать законы, которые гласят: лицензию финансовой компании дает Национальный банк. Кто в действительности дал лицензию нашим "МММ"? Говорят, Богданкевич. Но я не дал ни одной лицензии. Не знаю, кто там этим пирамидам давал лицензию — исполкомы или кто-то еще. В законах говорится, что валютное регулирование осуществляется исключительно Нацбанком. Но кто дал право изъять у него эту функцию и передать службе контроля администрации президента? И мы не выйдем из кризиса, если будем действовать с таким неуважением к законам.

Александр САЗОНОВ, помощник Президента РБ:
— Что нужно сделать, чтобы наладить контакт правительства с предпринимателями, чтобы как можно больше ваших мыслей, наработок принималось в процессе реформирования налогового законодательства? Не надо нас убеждать, что его надо реформировать. Президент лично сказал: разрабатывайте и реформируйте. Я думаю, тот эмоциональный настрой, который здесь присутствует, тоже мешает. То, что вы говорите, наверное, правда. Но есть еще, скажем так, объективность подачи и подходов. Когда вы подаете только негатив-



ные факты — это тоже не совсем объективно. Когда экономические проблемы перемешиваются, перекручиваются в конкретно-экономические, это уже политикой пахнет. Поэтому и те здравые мысли, которые здесь присутствуют, могут не восприниматься. Я хочу призвать вас вернуться к конструктивному разговору, выработать конкретные предложения, внести их. Я со своей стороны обещаю все эти предложения, в полном объеме, совершенно объективно, без моего комментария, передать президенту.

Сергей ЛИНГ, вице-премьер правительства РБ:

— Я слышу здесь упреки в адрес правительства, что мы отказываемся вместе с вами работать. Но ни один из вас не пришел ко мне, как к человеку, имеющему отношение к экономическим реформам, со своими предложениями. Вот я вам сейчас с трибуны говорю: у нас лежит блок законов по инвестициям. Я вам называю конкретные лица, занимающиеся этими вопросами, чтобы вы могли сесть рядом с ними и поработать над документами. Мы хотели бы создать одинаковые условия и для вас, и для иностранного инвестора.

Была ли прошедшая VI Ассамблея деловых кругов собранием единомышленников? Наверное, нет, хотя все без исключения выступавшие сходились на том, что предпринимательство на Беларуси сейчас задерживается, благодаря неусыпной "заботе" власти предержащих. Среди присутствовавших обозначилась группа, выдвинувшая инициативу создать новый деловой союз, альтернативный уже действующему. — "Белорусское объединение работодателей и производителей". В расширенном обращении эта группа отмечала, что "излишняя оппозиционность и политизированность руководства предпринимательских союзов и объединений порождает отсутствие конструктивного диалога между деловыми кругами и исполнительной властью". Кто-то назвал этих имеющих "особое мнение" предпринимателей "раскольниковками", кто-то же ответил, да ради Бога, пусть себе сходят, что хотят, посмотрим, что у них получится и на каком языке они поведут "конструктивный диалог" с исполнительной властью (которую, по их словам, они не выбирали, но готовы с ней сотрудничать). А в кулуарах кое-кто резонно замечал, что "конструктивизм", как понимается это слово президентом и его ближайшим окружением, скорее всего означает полное одобрение экономических и политических действий высшего руководства страны. Очевидно, для диалога с исполнительной властью необходим еще какой-то особый язык, кроме понятного всему нормальному человечеству языка рыночной экономики. Если же инициаторы нового объединения надеются на какие-то персональные выгоды, тогда, пожимали плечами знающие люди, дело понятное, хотя и весьма сомнительное.

Старую истину: "Язык дан человеку, чтобы скрывать свои мысли" — подтвердила состоявшаяся сразу после ассамблеи пресс-конференция, в которой приняли участие В.Н. Каргин, А.С. Потупа и А.Ю. Сазонов. На достаточно прямой вопрос "Фемиды" о том, какие рекомендации даст помощник президента и сам в недалеком прошлом предприниматель своему шефу после целого дня, проведенного в самой гуще деловых кругов, г-н Сазонов достаточно уклончиво и весьма пространно рассказал о том, что на президента работает целая команда советников и помощников, а какие-то рекомендации давать можно будет лишь после тщательной проработки вопросов в Кабинете Министров. И вообще, как сказал г-н Сазонов, сначала нужно определить разницу между тактическими действиями и стратегическими... Как говорится, дело ясное, что дело темное.

Остается лишь гадать, внемлет ли А. Лукашенко "гласу вопиющих в пустыне" белорусских предпринимателей, а также надеяться, что после VI Ассамблеи состоится и будет иметь какой-то смысл седьмая, восьмая и все прочие будущие ассамблеи.

Материалы VI Ассамблеи деловых кругов к публикации подготовили Валерий ХОЛОД и Павел ВЛАДИМИРОВ.



мнение и в отношении тех людей, которых мы сегодня называем деловыми. Если вы хотите, чтобы была реальная поддержка у президента, за это надо стоять и отстаивать. Мною было предложено, чтобы при президенте был создан экономический совет, или экспертный совет, в состав которого должны быть включены представители не только государственного сектора экономики, чиновники, представители государственных предприятий, но и представители делового мира, которые выжили в это непростое время и у которых есть знания, опыт, готовность направить свою инициативу на благо наших людей.

Я хочу просить вас сегодня не критиковать президента за то, что он допускал где-то какие-то ошибки, а просто-напросто понять, что та власть, которая пришла год-полтора тому назад, нуждается в поддержке профессионально. Согласен с вами: профессионалы должны быть везде. Если человек сегодня не соответствует своему предназначению, он должен это понимать и должен сам уйти.

Михаил ШАВЕЛЬЗОН, вице-президент БСП, директор компании "Интерформ":

— Нам необходимо определиться, какая, собственно, национальная экономическая идея способна сплотить граждан. Не будет общего стремления, общей цели — и государство не сможет выбраться из кризиса. Вряд ли такой целью может быть построение социалистического общества — уже было, и ничего из этого не вышло.

Наша экономика остро нуждается в инвестициях. Но иностранные инвесторы отпугивает состояние правового поля, в котором им придется работать. Особенно удручает налоговая политика государства, отсутствие законодательных гарантий для инвесторов.

Однако нам, даже после исправления законодательной базы экономики, нельзя ориентироваться исключительно на иностранный капитал, а дать возможность проявить себя белорусским предпринимателям, которые при благоприятных для них условиях наверняка пожелают вкладывать средства в национальную экономику.

В обществе практически нет противников рыночных реформ. И предыдущее, и



Станислав БОГДАНКЕВИЧ, председатель Объединенной гражданской партии:

— Давайте мы подготовим записку нашей власти. Скажем: уважаемая власть, будьте любезны, займите позицию. Ежедневно агитируйте народ наш, который доверяет власти, за эффективные рыночные подходы, за уважение к предпринимателю, за неизбежность частной собственности, на которой базируется свобода личности.

Все взаимосвязано — экономика и политика. Здесь мой коллега Евгений Кучинский говорил: изолировать Национальный банк от политики. Конечно, он не банкир, не работал ни одного дня в банке, поэтому ему

"Ай, вот придут выборы..."
Александр Лукашенко

Очередное президентское выступление 3 ноября перед депутатами парламента № 13 изобиловало откровениями по поводу внешней и внутренней политики Беларуси. Особенно порадовал президент новой трактовкой Конституции и юридических терминов.

На основании тщательно взвешенной, обдуманной и стилистически выверенной речи главы государства можно сделать следующие выводы:

1. Президент готовит общественное мнение к введению прямого президентского правления.

2. Президент не подчиняется Конституции и игнорирует решения Конституционного суда, тем самым провоцируя конфликтную ситуацию.

3. Президент не желает избрания парламента, поскольку "отмежевывается" от выборов, проводимых не по его сценарию.

4. Президент ищет "стрелочников", ответственных за развал экономики, кивая то на Захаренку, то на Богданкевича, то на Кебича с его бывшим правительством.

5. Президент чувствует шаткость своего положения и использует в отноше-

Каждый слышит, как он дышит,
Как он дышит, — так и пишет...
Булат Окуджава

нии своего президентства прошедшее время: "был", "не успел", "не хотел" и т.д. — ХОРОШИЙ ЗНАК !!!

6. Последний и самый неприятный вывод: без открытой конфронтации, социального взрыва нынешний кризис не разрешится — слишком уж упорно исполнительная власть игнорирует Конституцию Республики Беларусь.

Предоставляем вам возможность лично убедиться в правильности сделанных выводов. Цитата президента — наш комментарий. Не согласны? Звоните, пишите — обсудим.



ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСУЛЬТАЦИИ
ВИКТОРА ГОНЧАРОВА

...ПРАВО ОТ ЛУКАШЕНКО

В **Георгий ЛИСОВСКИЙ**

ВОЗМОЖНО, ЕСЛИ БЫ Лукашенко не обнули с присущей ему агрессивной страстностью на наш юридический цех, можно было бы воздержаться от вступления в полемику с человеком, который слышит только себя. Но все дело в том, что большое число жителей Беларуси по-прежнему плохо понимают, ЧТО ИМЕННО происходит в данный момент в стране, едва ступившей на путь демократических преобразований. И самое трагичное, пожалуй, что это пока не доходит до многих вновь избранных депутатов, о чем и свидетельствует одно чрезвычайное происшествие, которым закончились их представительные посиделки в начале ноября.

"Разобравшись" с хилой оппозицией, своевольными Свободными профсоюзами и упрямо не желающими плясать под дудку исполнительной власти независимыми средствами массовой информации, А.Г. Лукашенко, судя по всему, приступил к погрому честных носителей юридических знаний и правовых институтов, действующих не по принципу пресловутой "целесообразности", а строго в рамках конституционного и законодательного режимов. На сегодняшний день "врагом №1" объявлен Конституционный суд Республики Беларусь, что, впрочем, едва ли стало для кого-то неожиданностью.

"По моему мнению и моему уже сегодня твердому убеждению Конституционный суд улавляет, мягко говоря, определенного рода политикой. Я не могу не обратить вашего внимания на последнее решение Конституционного суда по поводу изменений в законы о выборах в Верховный и местные Советы. Вам всем известна суть этих изменений — был понижен кворум избирателей с 50 до 25 процентов", — таковым был первый залп Лукашенко в сторону Конституционного суда. Ну, а потом пошло-поехало! "Любое решение Конституционного суда не может противоречить элементарной логике. Мне сложно понять, как это решение соотносится со статьей 67 Конституции о равных возможностях кандидатов..." "В любом цивилизованном обществе не закон должен доминировать над правом, а само право, исходя из общепризнанных правовых принципов, должно определять закон. Поэтому полагаю возможным с этой высокой трибуны призвать уважаемый Конституционный суд еще раз вернуться к этому вопросу и пересмотреть принятое решение".

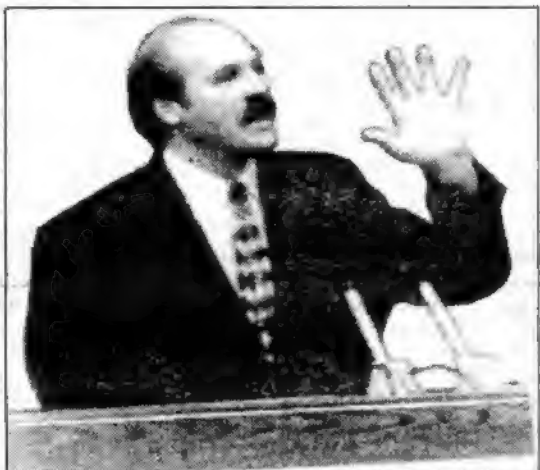
Пустившись в правоведческие изыски, выпускник Горьковской сельхозакадемии, как того и следовало ожидать, сразу же запутался в двух соснах.

"Мне сложно понять..." в частности, почему статья 81 Конституции, определяющая срок жизни парламента в 5 лет, вступает в противоречие со статьей 91, которая определяет, что прежний парламент сохраняет свою дееспособность до первого заседания вновь избранного.

В свое время в сложной электронной технике были устроены охранные приспособления от случайных сторонних вмешательств в функционирование приборов. Приспособления эти получили название "защита от дураков". Так вот, ст.91 Конституции — это и есть тот самый охранный правовой механизм, который выполняет роль надежного предохранителя от неже-

лательных последствий в плане функционирования основной ветви власти в стране — высшей представительной и единственной законодательной. А что, если вдруг Верховный Совет (новый) не будет по тем или иным причинам избран РОВНО через 5 лет? Может быть такое? Что ж, выматейся в таком случае, высшая власть, и... да здравствует безвластие?!

Далее Лукашенко "сложно понять", почему это до сих пор те 119 депутатов, которые избраны в мае, не могут собраться на свое первое заседание и объявить себя новым Верховным Советом. Ведь ст. 82 Конституции прямо говорит, что они должны собраться через 30 дней после выборов и нигде в Конституции не оговорено, сколько именно должно быть избрано депутатов для первой сессии и своего провозглашения. Правда, оговаривается Лукашенко,



ст.7 Закона "О Верховном Совете" указывает, что их должно быть не менее двух третей от состава, определенного Конституцией. Но эти положения, на взгляд Лукашенко, противоречивы, а потому с ними едва ли стоит считаться.

Есть такое понятие — юридическая казуистика. Для того, чтобы ею заниматься, надо быть по крайней мере юристом. Чтобы успешно заниматься — высококлассным юристом. Используя самый доступный из этих методов, все доводы Лукашенко насчет "противоречий" закона и Конституции может разбить даже студент первого курса юридического техникума.

Лукашенко сетует, что в Конституции не оговорено число депутатов Верховного Совета? Позвольте, но ведь ст. 80 Основного закона коротко и четко гласит: "Верховный Совет состоит из 260 депутатов, избираемых гражданами Республики Беларусь". Все. Точка. Значит, можно говорить, что, когда их будет ровно столько, тогда и состоится Верховный Совет. Насчет этой статьи А.Г. Лукашенко все время помалкивает. И правильно делает! Ибо, упомяни он ее хоть разок, как тут же надо бежать к Закону "О Верховном Совете", который как раз и развивает в полном соответствии с Основным законом это положение: да, депутатов должно быть 260, но если будет избрано две трети от этого числа, тогда можно приступать к законодательной работе. Но Закон "О Верховном Совете" Лукашенко не подходит — "неправильный" он. Вот вам и две сосны. И потом, почему, как утверждает глава исполнительной власти, именно 119 депутатов могут стать "легитимными", а не 19 или, скажем, нельзя соорудить первое заседание "на троих"? Казуистика, и не только юридическая, опасна тем, что малоподготовленный для софистских упражнений человек сам и попадает в расставленные им псевдологические ловушки.

Есть два выхода из этого неприятного для спорщиков положения: либо признать свое поражение, либо, закатав рукава, ринуться на своих оппонентов и начать их крушить.

А.Г. Лукашенко, естественно! — избирает второй вариант: бей юристов! "Уважаемые депутаты, отвлечитесь немножко от своего личного, его у вас еще не должно быть, оно начнется, как только вы здесь решитесь работать. Вам профессионалы-юристы, так называемые юристы, они вам обоснуют любую позицию. Где для юриста, там тричетыре, а то семь мнений. В этом вы скоро убедитесь... Но запомните одно: мы неслись законами, предложенные нам, предложенные нам и созданные нами, нами здесь с подачи буквальных юристов, которым отроду 25, которые жизни не видели, а букварь прочитали. Вот в чем наша основная беда. Законы должны ложиться на нашу жизнь. И законы должны писать те, кто на своей шкуре испытал, что такое реализовывать эти законы".

Ах, Александр Григорьевич, как же быстро вы, однако, постарели. Помнится, совсем недавно единственным, пожалуй, положительным качеством ваших сподвижников в борьбе за президентство было то, что это — МОЛОДАЯ КОМАНДА. Кстати, и основными двигателями вашей кампании были, как это общеизвестно, именно "букварные юристы, которым отроду 25".

Да ладно, крен с ним, забудем недавнее прошлое, подумаем о ближайшем будущем. Наметим и проведем очередной увлекательный эксперимент. Поскольку теперь множество председателей колхозов и директоров совхозов включается в активную и созидательную законодательную работу (будут "ложиться законы на нашу жизнь"), то "букварные юристы", надо полагать, останутся не у дел. А что, если их "бросить" на оставшиеся без попечительства новых законодателей колхозы-совхозы? Вот пустький там себя проявляют! А то ведь вон что понапридумали в последнее время: "...Конечно, наши юристы умны, особенно прошедшие через парламентское горнило. Они сразу найдут мотивацию своего поступка в Конституционном суде, типа, мол, такого, что закон обратной силы не имеет — это они сами придумали такую норму!"

М-да... И застыли в немом почтении юристы всех времен и народов, заслушав это бессмертное открытие в юриспруденции. Золотыми буквами оно должно быть вписано во все нынешние и будущие учебники для правоведов. И, конечно же, оно находит свое в железной логической связке с таким еще откровением: "Просто надо быть порядочным. Не надо искать закорючку в нашем законе или в нашей Конституции — их можно ВОТ ТАК найти, массу можно найти. И не надо из меня делать человека, ну, знаете, с деревни. Вы многие приехали с деревни и вам скоро это скажут, ничего не понимающим".

В чем А.Г. Лукашенко абсолютно уверен, так это в том, что под крышей Конституционного суда Республики Беларусь свила себе осине

гнездо вредительская организация, о намерениях которой ему, главе государства, известно все в мельчайших деталях. Вот и нынешний шеф КГБ, если депутаты того пожелают, может их подробно проинформировать...

"Так вот ответ на главный вопрос: вы абсолютно правы — я не знаю, каким будет Конституционный суд, как он будет решать эту проблему... Но если эта проблема Конституционным судом, при этом в БЛИЖАЙШЕЕ время, не будет разрешена в рамках здравого смысла и Конституции, самое главное, Республики Беларусь, никаких заявлений со стороны президента и даже с Мечеславом Грымбом на телевидении не будет. Более того, я посмотрю, чем закончится это совещание, я должен видеть позицию новых депутатов, позицию Конституционного суда и в результате этих позиций я соответственно приму решение. Я еще раз подчеркиваю: МНЕ отвечать за это. Я не забыл свое заявление о том, что я представляю материальные доказательства истинной ситуации в Конституционном суде и всей этой связки от бывшего министра внутренних дел до членов Конституционного суда. ...Надо эффекта или симптома Зорькина там избежать, но я не виноват в том, что кое-кто превратился там в Зорькина".

Ну, должен Конституционный суд пересмотреть свое решение и все тут! Даже если оно, это решение, "окончательное и обжалованию не подлежит". Опять и опять приходится растолковывать юридически неграмотным людям, что Конституционный суд (впрочем, как и любой другой) существует только и исключительно для ОДНОГО: рассматривать те или иные поступки, принимаемые кем-либо решения и так далее на СООТВЕТСТВИЕ их закону. И все! Нет в лексиконе судей такого понятия, как ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ, не юридическое, не правовое это понятие.

Впрочем, есть один единственный орган, который мог бы пойти при определенных обстоятельствах (это мое личное мнение) навстречу главе исполнительной власти и отменить поправки, принятые к избирательному закону. Ну да, речь идет именно о Верховном Совете 12-го созыва, который, как общеизвестно, является и по сей день единственным правомочным высшим органом законодательной и представительной власти. Вот к нему и должен обращаться со своими аргументами глава другой ветви власти — исполнительной.

В Верховный Совет Республики Беларусь А.Г. Лукашенко не пойдет. Для А.Г. Лукашенко Верховный Совет Республики Беларусь не существует — ни во времени, ни в пространстве. Он так решил, неустанно борясь за политическую, социальную, экономическую и все другие виды стабильности в стране: чем меньше действующих властей, тем больше стабильности.

С Конституционным судом решить в подобном роде посложнее: "Несовершенная" Конституция РБ наградилась судьей слишком уж шикарными "привилегиями". "...Срок полномочий членов Конституционного суда — 11 лет (надо же: больше, чем президентские "два срока").

"...Прямое или косвенное воздействие на Конституционный суд или его членов, связанное с деятельностью по осуществлению конституционного контроля, недопустимо и влечет ответственность по закону" — ст. 126 Конституции.

(Окончание на стр. 7)

НА ЧТО Я ИМЕЮ ПРАВО

Советы специалиста: от "А" до "Я"

ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ

В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государственных средств. (Конституция Республики Беларусь)

ПРАВА УЧАЩИХСЯ, СТУДЕНТОВ, ИНЫХ КАТЕГОРИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учащиеся средних, студенты высших учебных заведений имеют следующие права:

- выбор профиля и форм обучения, включая обучение по индивидуальным планам;
- сдачи экзаменов экстерном;
- бесплатного в государственных учебных заведениях пользования в процессе обучения учебно-производственной, научной и культурно-спортивной базой учебного заведения;
- на безопасные условия и охрану здоровья в процессе обучения;
- на льготные условия питания, медицинского обслуживания, проезда на государственном транспорте;
- на участие в органах самоуправления учебного заведения и обжалование в них действий преподавателей и администрации;
- на поощрение и вознаграждение за успехи в учебе, научно-производственной деятельности, на льготы для продолжения образования;
- иные права.

(Закон Республики Беларусь "Об образовании в Республике Беларусь")

ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ

Каждый имеет право направлять личное или коллективное обращение в государственные органы. Государственные органы, а также их должностные лица обязаны рассмотреть обращение и дать ответ по существу в определенный законом срок. Отказ от рассмотрения поданного заявления должен быть письменно мотивирован. (Конституция Республики Беларусь)

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ

Государство гарантирует каждому право собственности. Принудительное отчуждение имущества допускается лишь по мотивам общественной необходимости и с полным компенсированием стоимости отчужденного имущества, а также согласно приговору суда. (Конституция Республики Беларусь)

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ

Никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

(Конституция Республики Беларусь)

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД

Принудительный труд запрещается, кроме работы или службы, определяемой приговором суда или в соответствии с законом о чрезвычайном или военном положении.

(Конституция Республики Беларусь)

РАВНОПРАВИЕ ДЕТЕЙ

Все дети имеют равные права, независимо от происхождения, расовой и национальной принадлежности, социального и имущественного положения, пола, языка, образования, отношения к религии, места жительства, состояния здоровья и иных обстоятельств, касающихся ребенка и его родителей. Равной и всесторонней защитой пользуются дети, рожденные в браке и вне его.

(Закон Республики Беларусь "О правах ребенка")

...ПРАВО ОТ ЛУКАШЕНКО

(Окончание. Начало на стр. 6)

Вот ведь до чего докатились эти неразумные создатели Основного закона! Еще и какую-то ответственность предусмотрели...

Впрочем, не боится А.Г. Лукашенко никакой ответственности, хотя и заявляет: **"МНЕ отвечать за это"**. А потому тверд и непреклонен в своих конституционных воззрениях: **"Девять членов Конституционного суда, которые не избраны даже народом, вершить судьбу в государстве не будут!"**

А кто же, дорогие мои братья-бараны и сестры-овечки, будет вершить нашу судьбу в этом царстве-государстве? Послушаем размышления, наставшую в последнее время любимой, тему А.Г. Лукашенко:

"Последнее, что хочу сказать, уже повторившись здесь с глазу на глаз: не надо думать, что вот, понимаете, появился в центре Европы какой-то диктатор и хоча захватить уладу. Диктаторство — это СТРАШНО ТЯЖЕЛО и даже вред ли я справился бы с ним. Не думайте, что ЭТО так просто — вот взял и диктуешь. Тебе как поддиктуют сле-

ва-справа, с востока, с запада, что, как в народе говорят, сок потечет". Что-то там в народе еще говорили о тяжелой шапке Мономаха...

Никогда еще в своих публичных выступлениях А.Г. Лукашенко не говорил так много и пространно на правовые темы. Конечно, с одной стороны его можно понять: ну достали его эти неугомонные юристы со своими законами, конституционными нормами и прочими досадными "крючками", не дают ему развернуть во всю ширь и мощь "целесообразный" потенциал "вертикали", по наведению в стране "парадку".

С другой стороны, возможно, он решил присовокупить к своим высшим образованиям еще одно — юридическое. Что ж, это бы можно было только приветствовать, если бы не одно обстоятельство: зная неумную любовь А.Г. Лукашенко к новаторским и довольно-таки оригинальным открытиям, как бы мы не получили к римскому частному, гражданскому, конституционному и прочим правам еще и... президентское (лукашенковское) право. Оно бы, конечно, интересно посмотреть, как при этом вздрогнет мировая юри-

дическая общественность, да вот только боюсь, что и мы так вздрогнем, что после этого уже не разогнемся.

Как я сказал в начале статьи, собравшиеся "на учебу" депутаты нового парламента закончили своим происшествием. Нисколько не преувеличивая, назовем "чрезвычайным" принятие шестидесятью вновь избранными нардепами обращения в Конституционный суд о пересмотре его решения по поводу соответствия закону о выборах поправок в отношении изменения квоты избирателей до 25% и возврату к прежней норме — 50%. Дело в том, что вняв настойчивым, с элементами угрозы, увещаниям А.Г. Лукашенко, они создали ОЧЕНЬ опасный прецедент.

Не может Конституционный суд пойти на пересмотр своего же решения, которое признано единственно правильным абсолютным большинством судей.

К тому же статья 129 Конституции весьма категорична: "Заключения Конституционного суда являются окончательными, обжалованию и опротестованию не подлежат".

Те 60 с небольшим депутатов, которые подписали это заявление, сделали именно то, о чем им все время говорил А.Г. Лукашенко — они своими руками подложили под себя, под свое будущее как высшего органа законодательной власти ту самую пресловутую "бомбу замедленного действия".

Во-первых, теперь А.Г. Лукашенко может заявить, развивая свою борьбу с очередным персональным "врагом" — Конституционным судом: вот видите, и новые депутаты восстали против "этих зорькиных", разогнали их!

Во-вторых (и это главное): если все-таки произойдет невероятное и нынешний состав Конституционного суда склонит голову под натиском авторитарных притязаний Лукашенко, то будущему Верховному Совету просто-напросто уже сегодня, еще не начав даже работать, надо побыстрее самораспускаться, не дожидаясь того момента, когда его разгонит Лукашенко, использовав для этого результаты своего победоносного майского референдума. В частности, пункта 4, дающего возможность президенту практически в любой момент ("при нарушении Конституции") шугануть некорректных депутатов. Правда, этот 4-й пункт законодательно не оформлен, а носит лишь так называемый "консультативный характер". Но это не беда!

Покорный и послушный Конституционный суд как дважды два докажет, что "имели место конституционные нарушения".

Вот что вы подписали, уважаемые новые народные избранники. Именно поэтому вас и пугают **"юристами-профессионалами"**.

А что, у Лукашенко в окружении нет **"юристов-профессионалов"**? Есть. Те самые, которые находят железно аргументированные обоснования "целесообразности" издания некоторых известных указов. Вот они-то и будут готовить для вас проекты "железно аргументированных" законов. А поскольку своих юристов у вас не будет, то вам останется только проголосовать. "Машина голосования" — это называется. А машина, известное дело, если вдруг поломается или заартачится — ее в капремонт, а то и на свалку.

Вас пугают, что при 25-процентной явке избирателей навьибират абс кого — разных социал-демократов, либералов и прочей шушеры. Лично я тоже этого боюсь потому, что всякие эти "профессионалы" все же смогут иногда что-то разумное доказать в парламенте. Нет, не нужны они там, ибо присутствием своим лишь продлят агонию того, что давно должно умереть. Без них с этим вы справитесь куда быстрее и безусловно успешнее...

...ЭКОНОМИКА ОТ ЛУКАШЕНКО

Цитата — комментарий

Ярослав МУДРЫЙ

"Несмотря на тяжелейшую социально-экономическую ситуацию, почти полгода в республике отсутствовала дееспособная законодательная власть... во многом по вине не только президента, можно сказать. В этих условиях президент и Кабинет Министров просто вынуждены были управлять государством непосредственно через свои решения, при этом иногда используя рычаги регулирования в законодательной сфере".

Президент открыто признает, что регулировал законодательную сферу, т.е. делал то, что по Конституции не имел права делать. А как же принцип разделения властей, уважение к Конституции, декларируемое в речи буквально несколькими минутами позже? Либо левая рука не знает, что творит правая, либо ставка делается на психологию толпы, которая молча и покорно проглотит любой эмоциональный треп.

Напомним, что именно Верховный Совет хотел приступить к выполнению своих обязанностей по управлению государством. И именно президент не пустил с отчетом в ВС премьер-министра и министра финансов.

"В сложнейших условиях нами не допущен развал единого народно-хозяйственного комплекса, сохранена управляемость народным хозяйством".

Интересно, что президент понимает под словом "развал"? Не развал ли, когда спад ВВП составляет 20% в год, в то время как практически все страны бывшего СССР уже потихоньку начали "всплывать"? Не развал ли экономики, когда число убыточных предприятий превысило 75%, объем неплатежей начал угрожать экономическому и политическому суверенитету Беларуси? Не развал ли, когда Беларусь из-за политики исполнительной власти практически отрезана от

внешних и внутренних инвестиций? Не развал ли, когда республика остается единственной столь крупной и всеобъемлющей государственной монополией в Европе?

В конце концов, не развал ли, когда ветераны Великой Отечественной войны утверждают, что после войны БЫЛО ЛУЧШЕ?

"Мы входим в зиму с надежными запасами продовольствия и энергоресурсов. Для сравнения хочу сказать: после первого моего президентства, месяца, входили с нулевым потенциалом, мы ничего не имели в хранилищах, ибо было все съедено, бездарно и популистски, а порой и объективно для того, чтобы стабилизировать ситуацию. ...Сегодня мы имеем запас, равный советскому периоду".

Для президента точка отсчета — советский период. СССР — верш достижения человеческой мысли. Но он забыл о том, что колбаса была доступна раз в месяц и то далеко не каждому, запечатывал про униженные карточки, очереди, гонения за убеждения. Была одна руководящая и направляющая каста — КПСС, которая никого не допускала на политический Олимп.

А знаете, почему так упрямо и обреченно уперся президент в советскую эпоху? Потому что до сих пор не состоялся суд над порочной кровавой идеей коммунизма, над идеологией насилия, подчинения всех одному условному классу, над строем, при котором НЕВОЗМОЖЕН ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РАСЧЕТ. Вот почему идея "красного тоталитариз-

ма" вновь набирает кровавую силу. Возрождается идеология, во имя и под знаменами которой погибли десятки миллионов простых людей.

"Это все сегодня Москва не поставляет. Более того, бесплатно это (газ и нефть — ред.) никто не дает. За это нужно платить молодому суверенному государству".

Если не Москва, то кто поставляет нефть и газ? Может, Ирак или Иран бесплатно дают энергоносители за оружие и ядерные технологии? У Беларуси появился новый друг — Саддам Хусейн. За него голосуют 99,6% избирателей. Смирно!!! Равнение на Хусейна!!!

"А сегодня, когда каждый кубометр газа и каждую тонну нефти, пытаюсь получить ее, к сожалению, увы, бесплатно. И ездить, и кланяться. Так лучше помолчи и делай тихонько свое дело. Ласковое дитя, вы знаете..."

Унизительно для республики, когда ее глава "ездит и кланяется", пытается получить на халяву

нефть и газ. Неужели действительно кто-то верит, что Беларуси что-то обломится просто так, за красивые глаза? Сам президент говорил, что в России поставками энергоносителей занимаются частные структуры. Ни один предприниматель в мире не будет "просто так" отдавать миллионы долларов. Завтра нефтяные и газовые магнаты потребуют взамен, за долги половину Беларуси. Жалко смотреть, как "ласковое белорусское дитя" садится за стол переговоров с опытным "дядей" "Газпромом" и ему подобиными.

По давно забытым правилам социализма играет только Лукашенко. К сожалению, вместе с ним Беларусь вынуждена играть и обречена проигрывать.

"Создана база для лоббирования законов, угодных коммерческим структурам".

Прав президент, как никогда. Все его указы и экономические программы — это планомерное лоббирование интересов УГОДНЫХ президенту

структур: разорительного государственного агропромышленного сектора, многочисленных должников-заводов, господавщиков нефти и газа, число которых строго контролируется исполнительной властью. Вот они, основные лоббисты, которым созданы ВНЕРЫНОЧНЫЕ условия хозяйствования. Это под них делается "рыночный социализм". А остальные 90-95% населения и предпринимателей довольствуются супердорогими продуктами питания, самыми НЕРАВНЫМИ условиями хозяйствования.

Равенство по-американски — это законодательное равенство возможностей.

Равенство по-лукашенковски — это распределение дохода, заработанного другими

ли возникновению конфликтных ситуаций".

Думаю, на этом заседании этот вопрос должен быть вами поставлен во главу угла. Вы, уважаемые депутаты, не должны заложить мину замедленного действия под себя. Не должны! Вы не должны ни Лукашенко, ни какому бы то ни было президенту дать возможность усомниться в своем будущем существовании.

В последнее время президент вынужден был, я это специально подчеркиваю, издавать ряд непопулярных указов, в том числе и указов, связанных с уточнением или даже приостановлением действия отдельных норм законов.

Ладно, бог с ним — с законом, он есть, пусть он будет... Поэтому я не могу поддержать вашей позиции, когда вы выкидываете и смотрите: ай, вот придут выборы...

ЛУКАШИЗМЫ

"Я многое не доделал, многое не успел, но стоял, как стена, чтобы сохранить стабильность в этом государстве. За что меня упрекают?"

"Конституционный суд не будет Конституционным судом, если он изменит свое решение? А будет ли президент президентом, если он будет постоянно под давлением иных отходить от своих позиций?"

"И он мне заявил (председатель КС — ред.), что это точка зрения не только председателя КС, а позже объяснил, как КС принимал такие решения, сославшись на obstructing и неконструктивную позицию трех членов Конституционного суда. Я это могу доказать соответствующим образом".

"Так, уважаемые мои, если будете цепляться за формальные вещи, а ведь закон не должен действовать сразу же в тот же день. Он еще будет действовать 29 ноября. Этот закон рассчитан на этот промежуток. Куда мы торопимся? Я с этим как глава государства не согласен!!!"

"Я никогда бы не посмел кого бы то ни было не то, что пригласить, вызвать к себе, хотя имел на это право не как президент, а как глава государства".

"Я готов в этом принять участие (в выборах), но при том законе, по которому вы все, 119 человек, пришли в этот Верховный Совет. В противном



случае президент отмежевывается от всякого рода выборов".

"Если бывшие члены компартии, более того, активные функционеры и чиновники компартии, которые нами же были в этом зале сметены с лица Земли, были с народом и работали вместе с ним, так они сидят сегодня здесь, им народ доверил".

"...Нередко в свой адрес от некоторых народных избранников как прежнего, так и нового парламента мне приходится слышать и такое: президент в своей деятельности якобы выходит за рамки правовых отношений, проводит свою политику, невзирая на нормы закона. На мой взгляд, это не

совсем соответствует действительности".

"Нам нужна, как воздух, обновленная систематизированная и, я бы сказал, пронизанная единой государственной идеологией законодательная база. Подчеркиваю, единой государственной идеологией".

"Я помню, что на этой Конституции здесь и я приносил присягу народу Республики Беларусь. Однако следует заметить, принятые фактически без обсуждения и постатейного голосования разделы Конституции, и это я могу отнести к себе, регулирующие отношения между различными ветвями власти, во многом способствова-

Штотыднёвік "ФЕМИДА"
ЗАСНАВАЛЬНІКІ:
ВПК "ЭРЫДАН"
(г. Мінск, вул. Чкалова, 12),
Саюз юрыстаў Беларусі
(г. Мінск, вул. К.Маркса, 24).

Галоўны рэдактар Ірына САКАЛОВА.
Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, іх меркаванні не абавязкова адлюстраваныя пункт гледжання рэдакцыі.

Пры перадрукоўцы спасылка на "Феміду" абавязковая.
Мінская поліграфічная фабрыка "Чырвая зорка"
220079, г. Мінск, 1-ы Загорадны зав., 3.
Падпісана да друку 10.11.1995 г.
Заказ №1790
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Малюнкi В.ПУЗАНКЕВІЧА.
Фота А.СТАДУБА.
Камп'ютарныя дызайн А.ДРОБЫША.
220039, г.Мінск, вул. Чкалова, 12; паверх 4.
Тэл. рэдакцыі: 24-11-73; факс: 24-80-61.
Індэкс 63858 • Тыраж 19700 • Цана 700 руб.
Першы завод 5800

Понедельник, 13 ноября

Белорусское телевидение

16.45 ТВ-школа. Белорусская литература.
17.15 Родовод.
17.45 Музыкальный антракт.
18.00 АН, Би-би-си, Си-эн-зи (с сурдо-переводом).
18.45 "Трижды один".
19.00 "На добрый лад".
19.15 Белорусский дом.
19.55 Протокол.
20.10 Спортивный телеклуб.
20.30 Экономикс.
20.40 Колыбельная.
20.50 "Камень сновидений".
21.00 Новости.
21.40 Музыкальный антракт.
21.55 Почта президента.
22.30 "Кайстра". К 40-летию белорусского телевидения. В перерыве (23.00) - Новости.
23.30 "У синей бухты". Телеэпопея.
0.30 Под куполом Вселенной.
0.35 Столица. Тележурнал.

ОРТ

15.00 Звездный час.
15.35 "Элен и ребята".
16.00 "Надежда-95".
16.30 Семь дней спорта.
17.00, 23.00 Новости.
17.20 "Трижды один".
18.10 Час пик.
18.35 "Угадай мелодию".
19.00 "Если" Ведущий В. Познер.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
20.50 "Электронные жуки-7".
21.45 Театр + TV Л. Максимов.
22.30 "Твин Пикс".

Канал "Россия"

17.20 Купить - не купить.
17.30 Списание 911.
18.25 Устами младенца.
19.00, 22.00 Вести.
19.25 Подробности.
19.35 "Масонские тайны". Часть 2-я.
20.45 Репортер.
21.05 Момент истины.
22.30 Река времени.
22.35 Автомат.
22.40 Служба 299-00-00.
22.55 "Время доказательства". 3-я серия.

Санкт-Петербург

14.30, 18.30, 21.45 Информ-ТВ.
14.45 "Первая линия". Х/ф (Италия).
16.35 Крестники-полюки.
17.00 "Равняется любовь".
17.30 "Европейский калейдоскоп".
18.00 Телемагазин.
18.05 Телеблиц.
18.10 Большой фестиваль.
18.50 Спортивные новости.
18.55 "Мануэла".
19.45 Телеслужба безопасности.
20.00 Вовремя.
20.30 "Судьба моя судьбушка". Поет Екатерина Шаврина.
21.20 Деловая история.
22.00 Спорт...
22.15 "Телекомикс". Музыкальное шоу.
23.15 "Валентина". Х/ф.

НТВ

17.05 "Чудесные годы".
17.30 Футбольный клуб.
18.00, 21.00, 23.00 Сегодня.
18.35 Герой дня.
19.00 "Завещание Сталина". Х/ф.
20.35 Как делаются выборы.
21.35 "Похлождение бравого солдата Швейка". 4-я серия.
22.30 Времечко.
22.40 Вести.
23.35 Теннис.

В канал

18.00 Телесериал "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелита".
19.15 Мультисериал "Дюймовочка".
19.55 Ваша реклама: телефон 27-78-18, факс 27-60-71.
20.00 Сериал "Династия".
21.00 Легенды рок-музыки.
22.00 Детектив по понедельникам. Х/ф "Холодная камера".
23.30 Тележурнал "По ту сторону закона".

Вторник, 14 ноября

Белорусское телевидение

7.35 Утренний коктейль.
7.50 Экономикс.
8.00 Зеркало Си-эн-зи.
8.20 Автопарк.
8.35 Финансовое время.
8.50 "Голоса". Киноочерк.
9.00 ТВ-школа. Белорусская литература.
9.30 Бездельник.
10.00 "По секрету всему свету". Х/ф. 1-я серия.
11.20 Туробъектив.
11.30 Музыкальный антракт.
11.30 Компьютерный полигон.
11.55 Хит-парад белорусской песни.
12.50 "Белвидеоцентр" представляет: "Альманах. События музыкальной жизни".
15.00 Новости.
15.10 "Рожденная революцией". 9-я серия.
16.35 ТВ-школа. История.
17.05 Мультфильм.
17.15 Уроки Н. Новикова.
17.45 Музыкальный антракт.
18.00 АН, Би-би-си, Си-эн-зи (с сурдо-переводом).
18.45 "Трижды один". MTV.
19.00 Коллаж.
19.30 Мост.
19.55 "Моя любовь, моя печаль".
20.25 Скрижали.
20.30 Экономикс.
20.40 Колыбельная.
21.00 Новости.
21.40 АН-власть.
21.55 Музыкальный антракт.
22.10 "Нана". 3-я серия.
23.10 Новости.
23.25 Концертный сезон. Наши гости - американские музыканты.
23.55 Под куполом Вселенной.
24.00 "Рок-корона-95". Группа "ИРМ".

ОРТ

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.00 Новости.
8.15, 17.20 "Тропиканка".
9.05 "Если" Ведущий В. Познер.
9.50 Смехопанорама.
10.20 Мультфильм.
10.30, 16.35 "Угадай мелодию".
11.10 Телерадиосерия "Мир".
14.20 "Виджит спешит на помощь".
14.45 "Приключения крысы Сисы". Теле-спектакль.
14.55 "Мультитропка".
15.10 Волшебный мир, или Синема.
15.35 "Элен и ребята".
16.00 "Эфир доверия".
16.30 Семь дней спорта.
18.10 Час пик.
19.00 "Тема".
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.

20.50 Кинокомедия "Девушка без адреса"

22.25 Москва - Кремль.
22.45 Телешоу 50х50.
23.50 "Твин Пикс".

Канал "Россия"

6.30 Время деловых людей.
7.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 Требуется.
7.30 Звезды говорят.
7.35 Ритмика.
7.50 Телегазета.
9.50 Ключевой момент.
10.20 Миллионная хроника.
10.30 От нашего корреспондента "Судьбы".
10.50 "Камень сновидений".
11.15 Новая линия.
11.05 Там-там новости.
15.20 Компас "Роста".
15.50 Месяцеслов.
16.20 Три века славы.
16.50 "Камень сновидений".
17.15 А. Турнов "Чисто английский репорт-аж".
17.25 Ваш партнер.
17.40 Лидер прорыва.
18.10 I-клуб.
19.25 Подробности.
19.35 "Призраки зеленой комнаты". Х/ф.
21.00 Кино-антракт.
21.10 Клуб губернаторов.
22.30 Река времени.
22.35 Автомат.
22.40 Служба 299-00-00.
22.55 "Время доказательства". 4-я серия.
23.45 Экран криминальных сообщений.

Санкт-Петербург

14.30, 18.30, 21.45 Информ-ТВ.
14.45 "Первая линия". Х/ф (Италия).
16.35 Крестники-полюки.
17.00 "Равняется любовь".
17.30 "Европейский калейдоскоп".
18.00 Телемагазин.
18.05 Телеблиц.
18.10 Большой фестиваль.
18.50 Спортивные новости.
18.55 "Мануэла".
19.45 Телеслужба безопасности.
20.00 Вовремя.
20.30 Территория. Сергей Ковалев.
21.00 Дом кино.
22.00 Спорт...
22.15 "Серые волки". 2-я серия.

НТВ

17.00 "Чудесные годы".
17.30 Теннис. Финал Эй-ти-пи.
18.00, 21.00, 23.00 Сегодня.
18.35 Герой дня.
19.00 "Если наступит завтра". Фильм 1-й.
21.35 "Похлождение бравого солдата Швейка". 5-я серия.
22.30 Времечко.
23.20 Вести.
23.35 Меломания. "Лу Рид".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 "Пострелита".
19.15 "Дюймовочка".
20.00 Сериал "Династия".
21.00 Муляра.
21.15 Сериал "Против течения".
22.00 Телемост.
22.10 Х/ф "Детонатор".

Среда, 15 ноября

Белорусское телевидение

7.35 Утренний коктейль.
7.50 Экономикс.
8.00 Зеркало Си-эн-зи.
8.20 "Кировские умельцы". Киноочерк.
8.30 "Моя любовь, моя печаль".
9.00 ТВ-школа. История.
9.30 "Нана". 3-я серия.
10.30 "По секрету всему свету". 2-я серия.
11.30 Видимо-невидимо.
12.30 Хит-парад белорусской песни.
13.20 "Розовый ветер". Д/ф.
15.00 Новости.
15.10 "Рожденная революцией". 10-я серия.
16.35 Мультфильм.
16.50 "С любовью ко всему земному". Теле-очерк.
17.15 "В объективе - Голландия".
17.50 АН (с сурдопереводом).
18.00 Торжественное заседание и концерт, посвященные 70-летию Белорусского радио. В перерыве - Из истории Белорусского радио.
20.40 Колыбельная.
21.00 Новости.
21.40 Музыкальный антракт.
21.55 АН. "Украина сегодня".
22.15 "Нана". 4-я серия. В перерыве (23.00) - Новости.
23.30 Экономикс.
23.40 Под куполом Вселенной.
23.45 Баскетбол. Чемпионат Европы.

ОРТ

7.25, 18.05 Выборы-95.
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.00 Новости.
8.15, 17.20 "Тропиканка".
9.00 "Тема".
9.45 В мире животных.
10.20 Мультфильм.
10.30, 18.35 "Угадай мелодию".
11.10 Телерадиосерия "Мир".
14.20 "Виджит спешит на помощь".
14.40 "Заповым, принцесса".
15.35 "Элен и ребята".
16.00 "Когда-нибудь".
16.30 Семь дней спорта.
19.00 Авторская программа.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
20.50 Футбол. Сборная России - сборная Финляндии.
22.40 Музыкальная программа.
23.10 Пресс-клуб.
0.05 "Твин Пикс".

Канал "Россия"

6.00, 8.30, 17.40, 22.55 Выборы-95. Государственная Дума.
6.30 Время деловых людей.
7.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 Требуется.
7.30 Звезды говорят.
7.35 Ритмика.
7.50 Всего понемногу.
8.10 Крестьянский вопрос.
9.00 Телегазета.
9.05 "Санта-Барбара".
10.20 Миллионная хроника.
10.30 Музыкальный эксперимент.
10.50 "Камень сновидений".
11.15 Новая линия.
11.05 Там-там новости.
15.20 Праздник каждый день.
15.30 Кенгуру.
16.50 Погасшая звезда.
16.50 "Камень сновидений".
17.15 Кино-антракт.
17.25 Российские железные дороги.
18.10 Кирилл Майжика "Парадиз".
18.25 Карaoke по-русски.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара".
20.30 Маски-шоу.
21.10 Хоккей. Чемпионат МХЛ.
22.30 Река времени.
22.35 Автомат.
22.40 Служба 299-00-00.
23.25 Оставайтесь в шпиге.
23.55 Экран криминальных сообщений.
0.05 Торговый дом "Ле Монти".

Санкт-Петербург

14.30, 18.30, 21.45 Информ-ТВ.
14.45 "Дон Кихот". Х/ф.
16.25 Мультфильм.
16.45 По всей России.
17.00, 20.00 Выборы-95.
17.30 Показывает Ленинградская област-ная телекомпания.
18.00 Телемагазин.

19.35 "Санта-Барбара".
20.30 Доминио Михаила Бокерского.
21.10 Чрезвычайный канал.
22.30 Река времени.
22.35 Автомат.
22.40 Служба 299-00-00.
23.25 "Да здравствует любовь". Х/ф (Польша).

Санкт-Петербург

14.30, 18.30, 21.45 Информ-ТВ.
14.45, 16.10, 21.00 Музыкальный момент.
14.50 "Чужак". Х/ф.
16.20 Там, где живет Паулинич.
16.40 Полосатая музыка.
17.00, 20.00 Выборы-95.
17.30 Концерт И. Архиповой в Казанском соборе.
17.45 "Шесть граней удачи". Телегра-по-лерия.
18.00 Телемагазин.
18.05 Телеблиц.
18.10 Большой фестиваль.
18.50 Спортивные новости.
18.55 "Мануэла".
19.45 Телеслужба безопасности.
21.05 Блеф-клуб.
22.00 Спорт...
22.15 "Золотой Телес". Развлекательная программа.
23.05 Консерватор.
23.35 "Один день в Люксембурге". Теле-фильм (Франция).

НТВ

17.00 "Чудесные годы".
17.30 Теннис. Финал Эй-ти-пи.
18.00, 21.00, 23.00 Сегодня.
18.35 Герой дня.
19.00 "Если наступит завтра". Фильм 2-й.
21.35 "Похлождение бравого солдата Швейка". 6-я серия.
22.30 Времечко.
23.20 Вести.
23.35 Кафе "Обломов".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 "Пострелита".
19.15 "Дюймовочка".
20.00 "Династия".
21.00 Муляра.
21.30 Х/ф "Ангел-3".
23.15 Фокус тиса.

Четверг, 16 ноября

Белорусское телевидение

7.35 Утренний коктейль.
7.50 Экономикс.
8.00 "Сегодня в программе". Фильм-кон-церт.
8.20 "Удивительные озера". Цикл ме-диум-прогноза. Д/ф.
8.45 "Полесье спокойный город".
9.10 "Нана". 4-я серия.
10.10 Уроки Н. Новикова.
10.40 Конный спорт.
11.05 "Метти". Х/ф (Болгария).
12.25 Праздник танца.
13.10 Банки комиксов.
13.40 "Когда цветет королева ночи". Д/ф.
15.00 Новости.
15.10 "Жизнь по лимиту". Х/ф.
16.20 ТВ-школа. Белорусская литература.
17.00 Телеанонс.
17.05 Студия "Ч/Б". Ложь.
17.45 Музыкальный антракт.
18.00 АН, Би-би-си, Си-эн-зи (с сурдо-переводом).
18.45 "Трижды один". MTV.
19.00 "Злободневно".
19.50 "Моя любовь, моя печаль".
20.20 Студия "Экспресс". Вести.
20.30 Экономикс.
20.40 Колыбельная.
21.00 Новости.
21.40 Музыкальный антракт.
21.55 АН. "Украина сегодня".
22.15 "Нана". 5-я серия. В перерыве (23.00) - Новости.
23.30 "Крок".
24.00 Под куполом Вселенной.
0.05 "Крок".

ОРТ

7.25, 18.05 Выборы-95.
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.00 Новости.
8.15, 17.20 "Тропиканка".
9.00 Авторская программа.
9.45 Клуб путешественников.
10.30 Мультфильм.
10.40 Смех.
11.10 Телерадиосерия "Мир".
14.20 "Виджит спешит на помощь".
14.40 "Заповым, принцесса".
15.35 "Элен и ребята".
16.00 "Кошки бывают разные".
16.15 Рок-рок.
16.30 Семь дней спорта.
18.35 Лотто "Миллион".
19.00 "Мы".
20.50 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
20.50 "Высший веромах". Х/ф.
22.45 Муляра.
23.40 "Твин Пикс".

Канал "Россия"

6.00, 8.30, 17.40, 22.55 Выборы-95. Госу-дарственная Дума.
6.30 Время деловых людей.
7.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 Требуется.
7.30 Звезды говорят.
7.35 Ритмика.
7.50 Всего понемногу.
8.10 Крестьянский вопрос.
9.00 Телегазета.
9.05 "Санта-Барбара".
10.20 Миллионная хроника.
10.30 Музыкальный эксперимент.
10.50 "Камень сновидений".
11.15 Новая линия.
11.05 Там-там новости.
15.20 Праздник каждый день.
15.30 Кенгуру.
16.50 Погасшая звезда.
16.50 "Камень сновидений".
17.15 Кино-антракт.
17.25 Российские железные дороги.
18.10 Кирилл Майжика "Парадиз".
18.25 Карaoke по-русски.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара".
20.30 Маски-шоу.
21.10 Хоккей. Чемпионат МХЛ.
22.30 Река времени.
22.35 Автомат.
22.40 Служба 299-00-00.
23.25 Оставайтесь в шпиге.
23.55 Экран криминальных сообщений.
0.05 Торговый дом "Ле Монти".

Санкт-Петербург

14.30, 18.30, 21.45 Информ-ТВ.
14.45 "Дон Кихот". Х/ф.
16.25 Мультфильм.
16.45 По всей России.
17.00, 20.00 Выборы-95.
17.30 Показывает Ленинградская област-ная телекомпания.
18.00 Телемагазин.

18.05 Телеблиц.
18.10 Большой фестиваль.
18.50 Спортивные новости.
18.55 "Мануэла".
19.45 Телеслужба безопасности.
21.00 "Театр имени меня". Ефим Шифрин.
Премьера видеофильма.
22.05 Сирот.
22.15 "Тайна палатников". Х/ф.

НТВ

17.00 "Чудесные годы".
17.30 Теннис. Финал Эй-ти-пи.
18.00, 21.00, 23.00 Сегодня.
18.35 Герой дня.
19.00 "Если наступит завтра". Фильм 3-й.
20.25 Мультфильмы на ночь.
21.35 "Похлождение бравого солдата Швей-ка". 7-я серия.
22.30 Времечко.
23.20 Вести.
23.35 Пьер Пазолини. "Теорема".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 "Пострелита".
19.15 "Дюймовочка".
20.00 "Династия".
21.00 Мультфильм.
21.15 Джек в Джексонвилле.
22.00 Ваш стиль.
22.15 Х/ф "Люди в длинных плащах" (Франция).

Пятница, 17 ноября

Белорусское телевидение

7.35 Утренний коктейль.
7.50 Экономикс.
8.00 Зеркало Си-эн-зи.
8.20 "Горная мелодия". Киноочерк.
8.30 "Моя любовь, моя печаль".
9.00 ТВ-школа. Белорусская литература.
9.40 "Нана". 5-я серия.
10.40 Мультфильм.
11.20 Х/ф "В полосу прибой".
15.00 Новости.
15.10 "Экзотика на чин". "Юбилей" Корот-кометражные х/ф.
16.10 Музыкальный антракт.
16.25 Гости в дом.
16.55 Все про все.
17.15 "Об этих близких мне, и нежных тае-мистках...". Янка Купала.
17.45 Музыкальный антракт.
18.00 АН (с сурдопереводом), Би-би-си, Си-эн-зи.
18.45 "Трижды один". Музыкальная пере-дача MTV.
19.00 Сельчане.
19.20 Портрет в интерьере.
19.40 Параграф к "Протоколу". Армарка ва-кансий.
20.00 "Колумбус. Высший стиль". Встреча со звездой Голливуда Барбарой Каррера.
20.30 Экономикс.
20.40 Колыбельная.
21.00 Новости.
21.40 Музыкальный антракт.
21.55 Частная собственность.
22.15 "Ребята на воле". Х/ф (Италия).
8.00 "Калейдоскоп".
8.30 "Калейдоскоп".
8.45 "Калейдоскоп".
8.55 "Калейдоскоп".
9.00 "Калейдоскоп".
9.10 "Калейдоскоп".
9.20 "Калейдоскоп".
9.30 "Калейдоскоп".
9.40 "Калейдоскоп".
9.50 "Калейдоскоп".
10.00 "Калейдоскоп".
10.10 "Калейдоскоп".
10.20 "Калейдоскоп".
10.30 "Калейдоскоп".
10.40 "Калейдоскоп".
10.50 "Калейдоскоп".
11.00 "Калейдоскоп".
11.10 "Калейдоскоп".
11.20 "Калейдоскоп".
11.30 "Калейдоскоп".
11.40 "Калейдоскоп".
11.50 "Калейдоскоп".
12.00 "Калейдоскоп".
12.10 "Калейдоскоп".
12.20 "Калейдоскоп".
12.30 "Калейдоскоп".
12.40 "Калейдоскоп".
12.50 "Калейдоскоп".
13.00 "Калейдоскоп".
13.10 "Калейдоскоп".
13.20 "Калейдоскоп".
13.30 "Калейдоскоп".
13.40 "Калейдоскоп".
13.50 "Калейдоскоп".
14.00 "Калейдоскоп".
14.10 "Калейдоскоп".
14.20 "Калейдоскоп".
14.30 "Калейдоскоп".
14.40 "Калейдоскоп".
14.50 "Калейдоскоп".
15.00 "Калейдоскоп".
15.10 "Калейдоскоп".
15.20 "Калейдоскоп".
15.30 "Калейдоскоп".
15.40 "Калейдоскоп".
15.50 "Калейдоскоп".
16.00 "Калейдоскоп".
16.10 "Калейдоскоп".
16.20 "Калейдоскоп".
16.30 "Калейдоскоп".
16.40 "Калейдоскоп".
16.50 "Калейдоскоп".
17.00 "Калейдоскоп".
17.10 "Калейдоскоп".
17.20 "Калейдоскоп".
17.30 "Калейдоскоп".
17.40 "Калейдоскоп".
17.50 "Калейдоскоп".
18.00 "Калейдоскоп".
18.10 "Калейдоскоп".
18.20 "Калейдоскоп".
18.30 "Калейдоскоп".
18.40 "Калейдоскоп".
18.50 "Калейдоскоп".
19.00 "Калейдоскоп".
19.10 "Калейдоскоп".
19.20 "Калейдоскоп".
19.30 "Калейдоскоп".
19.40 "Калейдоскоп".
19.50 "Калейдоскоп".
20.00 "Калейдоскоп".
20.10 "Калейдоскоп".
20.20 "Калейдоскоп".
20.30 "Калейдоскоп".
20.40 "Калейдоскоп".
20.50 "Калейдоскоп".
21.00 "Калейдоскоп".
21.10 "Калейдоскоп".
21.20 "Калейдоскоп".
21.30 "Калейдоскоп".
21.40 "Калейдоскоп".
21.50 "Калейдоскоп".
22.00 "Калейдоскоп".
22.10 "Калейдоскоп".
22.20 "Калейдоскоп".
22.30 "Калейдоскоп".
22.40 "Калейдоскоп".
22.50 "Калейдоскоп".
23.00 "Калейдоскоп".
23.10 "Калейдоскоп".
23.20 "Калейдоскоп".
23.30 "Калейдоскоп".
23.40 "Калейдоскоп".
23.50 "Калейдоскоп".
0.00 "Калейдоскоп".

ОРТ

7.25, 18.05 Выборы-95.
8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.00 Новости.
8.15, 17.20 "Тропиканка".
9.00 "Мы".
9.40 Утренняя звезда.
10.25 Пока все дома.
11.10 Телерадиосерия "Мир".
14.20 "Виджит спешит на помощь".
14.40 Новая реальность.
15.10 "Варвара-краса, длинная коса". Х/ф.
16.30 Семь дней спорта.
18.35 Дикое поле.
18.55 Поле чудес.
19.45 Спокойной ночи, малыши!
20.00 Время.
20.50 "Приключения королевского стрел-ка Шарпа".
22.00 Взгляд.
22.45 Трасса.
23.10 Триллер "Плохое влияние" (США).

Канал "Россия"

6.00, 8.30, 17.40, 22.55 Выборы-95. Госу-дарственная Дума.
6.30 Время деловых людей.
7.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
7.25 Требуется.
7.30 Звезды говорят.
7.35 Ритмика.
7.50 Всего понемногу.
8.10 Крестьянский вопрос.
9.00 Телегазета.
9.05 "Санта-Барбара".
10.20 Миллионная хроника.
10.30 Музыкальный эксперимент.
10.45 Мультфильм.
11.05 Новая линия.
11.05 Там-там новости.
15.20 Праздник каждый день.
15.30 Кенгуру.
16.50 Погасшая звезда.
16.50 "Камень сновидений".
17.15 Кино-антракт.
17.25 Российские железные дороги.
18.10 Кирилл Майжика "Парадиз".
18.25 Карaoke по-русски.
19.25 Подробности.
19.35 "Санта-Барбара".
20.30 Маски-шоу.
21.10 Хоккей. Чемпионат МХЛ.
22.30 Река времени.
22.35 Автомат.
22.40 Служба 299-00-00.
23.25 Оставайтесь в шпиге.
23.55 Экран криминальных сообщений.
0.05 Торговый дом "Ле Монти".

Санкт-Петербург

14.30, 18.30, 21.45 Информ-ТВ.
14.45 "Дон Кихот". Х/ф.
16.25 Мультфильм.
16.45 По всей России.
17.00, 20.00 Выборы-95.
17.30 Показывает Ленинградская област-ная телекомпания.
18.00 Телемагазин.

НТВ

17.00 "Чудесные годы".
17.30 Теннис. Финал Эй-ти-пи.
18.00, 21